



COMUNE DI OZZERO

PROVINCIA DI MILANO

Codice Ente 10081	Protocollo N.
DELIBERAZIONE N. 37 in data 14.09.2011 Soggetta invio capogruppo ☐	

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ADUNANZA STRAORDINARIA DI PRIMA CONVOCAZIONE - Seduta PUBBLICA

**OGGETTO: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI OZZERO:
ESAME DELLE OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI - APPROVAZIONE
DEFINITIVA.**

L'anno **DUEMILAUNDICI** addì **QUATTORDICI** del mese di settembre alle ore **18:30** nella sala delle adunanze, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

CHIODINI WILLIE	Assente	ARIOLI DANIELA	Assente
GALLI ALVARO LUIGI	Presente	CELARIO PIERLUIGI	Presente
POSLA SIMONA	Presente	INVERNIZZI PIETRO	Assente
BERGAMINI RENATO	Presente	TRIVELLA ROBERTO	Assente
DAMIANI DELOR LORIS	Presente	TEMPORITI ANNA	Assente
MEDICI SELENA	Presente	SCEVOLA GIORGIO BRUNO	Assente
FONTOLAN MARCO	Presente		

Totale presenti: **7**

Totale assenti: **6**

Assiste il Segretario Comunale, **DOTT. PEPE PAOLO**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, **GALLI ALVARO LUIGI** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

IL VICE SINDACO

Introduce il punto all'ordine del giorno.

Il Segretario comunale illustra il contenuto degli obblighi di astensione disposti dall'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 e le possibili conseguenze che possono derivare dal relativo inadempimento.

Il Vice Sindaco dichiara di non comprendere l'atteggiamento della minoranza, che ha abbandonato i lavori del Consiglio comunale affermando di aver ricevuto in ritardo gli atti e quindi di non essere in grado di partecipare ai lavori consapevolmente, considerato che in realtà la minoranza era più che informata sul procedimento di PGT e che c'era tutto il tempo e il modo di esaminare le osservazioni e i pareri pervenuti, cosa che invece non hanno voluto fare. Afferma che una cosa del genere non è mai successa. La minoranza ha sempre dichiarato la volontà di collaborare, il personale comunale è stato sempre con loro disponibile, visto che le telefonate per ricevere chiarimenti arrivano sistematicamente in Comune. Dichiara che forse il problema consiste nel fatto che il Capo Gruppo di minoranza vede le cose in un modo, il Gruppo di minoranza le vede in un altro modo; dichiara che va soprattutto evidenziata la mancanza di rispetto nei confronti del Sindaco visto che si è lasciata l'aula consiliare senza neanche attendere che il Sindaco terminasse la propria replica.

Il Cons. Damiani esprime la propria solidarietà al personale comunale che ha fatto del proprio meglio per arrivare all'appuntamento odierno e paventa il rischio che venga addebitato al personale ciò che oggi è successo.

Il Vice Sindaco illustra brevemente l'argomento all'ordine del giorno rammentando l'adozione del P.G.T. avvenuta con deliberazione di Consiglio comunale n. 10 del 18/03/2011 e l'iter di seguito sviluppato. Invita l'Arch. Barra, presente tra il pubblico, a illustrare le osservazioni e le controdeduzioni proposte.

L'Arch. Barra illustra analiticamente l'iter fin qui condotto e l'impostazione generale che si è seguita nell'approntare le controdeduzioni, riservandosi di esporre le argomentazioni specifiche in funzione del singolo esame delle osservazioni. Precisa che le osservazioni in generale non comportano modifiche di valenza strategica per il Piano ma solo la richiesta di piccole modifiche riconducibili ad una serie di tipologie: correzioni di errori materiali, ad esempio per la perimetrazione di alcuni piani attuativi; possibilità di modificare la capacità edificatoria in alcune aree e per alcuni lotti liberi; per la zona produttiva, richieste di incremento della superficie coperta; in alcuni casi, invece, si chiede di individuare nuovi ambiti di trasformazione: queste richieste non possono essere accolte, perché contrastanti con il PTCP, con l'impostazione generale del presente PGT (recupero di aree dismesse, preclusione a nuovo consumo di suolo), perché comporterebbero un riavvio del procedimento di adozione del PGT. In relazione ai pareri ARPA e ASL, dichiara che i pareri sono favorevoli senza fornire nuove indicazioni rispetto a quelle formulate e già recepite in occasione del procedimento VAS; afferma che si è ottemperato alle indicazioni contenute nei pareri della Provincia e del Parco; afferma che la Commissione edilizia, la Commissione per il paesaggio e il Responsabile dell'UT hanno fornito una preziosa collaborazione per la correzione di una serie di imprecisioni che, in un documento di tale portata, sono a volte riscontrabili e per le quali ringrazia.

Alle ore 19.15 arriva in aula il Cons. Arioli. Consiglieri presenti 8.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamate le disposizioni del 2° comma dell'art. 26 della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i. che stabiliscono l'obbligo per i Comuni di procedere all'adeguamento del P.R.G. ed alla conseguente redazione degli atti del P.G.T. costituiti dal documento di piano, dal piano dei servizi e dal piano delle regole, atti questi da approvare mediante un unico provvedimento;

Dato atto che:

- A) con deliberazione di Giunta Comunale n. 4 in data 17/01/2006, si dava mandato di procedere alla pubblicazione dell'avviso del procedimento per la redazione degli atti del Piano di Governo del Territorio, nei termini e modi stabiliti al comma 2, art. 13 della L.R. n. 12/2005;
- B) con determinazione del Responsabile di Servizio n. 12 di cui al protocollo generale n. 71 in data 19/01/2006 si disponeva:
 1. di provvedere alla comunicazione dell'avviso di avvio del procedimento per la redazione degli atti di Piano di Governo del territorio, mediante:
 - pubblicazione sulla testata "Il Giorno" edizione regionale;
 - affissione manifesti sul territorio comunale;
 - affissione all'albo pretorio comunale
 - sul sito internet del Comune di Ozzero: www.comune.ozzero.mi.it;
 2. di stabilire il termine di 60 giorni dalla pubblicazione all'albo pretorio e alla testata giornalistica, entro il quale chiunque abbia interesse, anche per la tutela degli interessi diffusi, può presentare suggerimenti e proposte;

- C) l'Amministrazione Comunale ha informato tutti i cittadini e, in particolare, tutti i soggetti interessati dell'intenzione di procedere all'elaborazione del PGT in forma partecipata, mediante avviso di avvio del procedimento pubblicato nel periodo dal 06/02/2006 al 11/04/2006, mediante manifesti sul territorio comunale, l'affissione all'albo pretorio comunale, sulla testata "Il Giorno" edizione regionale e sul sito internet del Comune di Ozzero: www.comune.ozzero.mi.it;
- D) che l'art. 4 della Legge Regionale n. 12/2005 prevede che il PGT – Documento di Piano sia supportato dalla Valutazione Ambientale Strategica VAS;
- E) che la VAS di piani e programmi comprende l'elaborazione di un rapporto ambientale, lo svolgimento di consultazioni, la formulazione del parere motivato (predisposto dall'Autorità per la VAS) e la messa a disposizione delle informazioni sulla decisione assunta;
- F) che la Regione Lombardia con deliberazione di Consiglio regionale n. 8/351 del 13 marzo 2007 ha approvato gli indirizzi generali per la valutazione ambientale dei piani e programmi (art. 4, comma 1, L.R. n. 12 del 11/03/2005);
- G) con deliberazione di Giunta Comunale n. 15 del 14/02/2008, si:
 1. dava atto che la valutazione ambientale strategica del documento di piano del Comune di Ozzero è stata avviata antecedentemente alla pubblicazione sul BURL e quindi in attuazione al punto 2 del dispositivo della deliberazione di G.R. 27/12/2007, n. 8/6420, non è assoggettata alla determinazione dalla stessa impartita;
 2. individuavano i seguenti soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati mediante conferenza di valutazione:
 - a) Soggetti competenti in materia ambientale:
 - ARPA Dipartimento Provinciale di Milano Unità Operativa Territorio e Attività integrate;
 - ASL Azienda Sanitaria Locale della Provincia di Milano n. 1;
 - PARCO del TICINO -Ente gestore aree protette-;
 - REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Territorio e Urbanistica Unità Operativa Tutela e Valorizzazione del territorio, Struttura Paesaggio;
 - b) Enti territorialmente competenti:
 - Ministero per i Beni e le attività Culturali Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano;
 - REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Territorio e Urbanistica Struttura Valutazione Ambientale Strategica;
 - REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Territorio e Urbanistica Struttura Governo Locale del Territorio e Sviluppo Urbano;
 - PROVINCIA di MILANO Direzione Centrale Pianificazione e assetto del Territorio;
 - COMUNE di ABBIATEGRASSO Settore Gestione del Territorio -Comune confinante-;
 - COMUNE di MORIMONDO -Comune confinante-;
 3. dava atto che l'Autorità competente per la VAS è individuata nella figura del Responsabile del servizio tecnico del Comune di Ozzero;

Viste le ulteriori deliberazioni di Giunta Regionale con le quali sono stati emanati i criteri previsti dalla L.R. 12/2005 e s.m.i., ed in particolare:

- A) criteri art. 7 per la pianificazione comunale (D.G.R. 29/12/2005, n. 8/1681 pubblicata sul BURL 2° S.S. del 26/01/2006);
- B) componente geologica, idrogeologica e sismica (D.G.R. 22/12/2005, n. 8/1566 pubblicata sul BURL 3° S.S. del 19/01/2006);
- C) sviluppo del sistema informatico territoriale SIT (D.G.R. 22/12/2005, n. 8/1562 pubblicata sul BURL S.O. del 16/01/2006);
- D) delle funzioni amministrative beni paesaggistici (D.G.R. 15/03/2006, n. 8/2121 pubblicata sul BURL 3° S.S. del 31/03/2006);

Visto che:

- A) con deliberazione di Giunta Comunale n. 43 in data 25/05/2006, si affidava l'incarico per la redazione del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.) in ottemperanza alla prima fase relativa alla redazione del Documento di Piano e predisposizione della Valutazione Ambientale Strategica alla associazione temporanea:
 - Studio Archètipo Architetti Associati, arch. Flavio Cislighi e arch. Paolo Moneta con sede in Magenta (MI) Via Roma n. 110;
 - Arch. Giuseppe Barra con studio in Cocquio Trevisago (VA);
- B) con deliberazione di Giunta Comunale n. 9 in data 13/02/2008, si:
 1. prendeva atto della rinuncia dell'incarico per la redazione del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.) in ottemperanza alla prima fase relativa alla redazione del Documento di Piano e predisposizione della Valutazione Ambientale Strategica da parte dello Studio Archètipo Architetti Associati, arch. Flavio Cislighi e arch. Paolo Moneta, per sopraggiunte difficoltà di carattere organizzativo nonché per ragioni di carattere deontologico;
 2. si confermava l'incarico per la redazione del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.) in ottemperanza alla prima fase relativa alla redazione del Documento di Piano e predisposizione della Valutazione Ambientale Strategica, avvalendosi dell'Arch. Giuseppe Barra con studio in Cocquio Trevisago (VA) e secondo le medesime condizioni contenute nel disciplinare di incarico sottoscritto ed approvato con deliberazione di G.C. n. 43 del 2006;

- C) con determinazione del Responsabile di servizio n. 18 prot. gen. 55 in data 17/02/2009, si:
1. prendeva atto che:
 - con l'entrata in vigore della Legge regionale n. 4 del 2008 sono state modificate le modalità di redazione del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.), prevedendo una unica procedura per l'approvazione dei tre documenti che costituiscono il PGT (Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole) e la semplificazione delle procedure di formazione per i Comuni inferiori ai 2.000 abitanti, definite dall'art. 10 bis della suddetta Legge regionale n. 4 del 2008 in modifica della Legge regionale n. 12 del 2005;
 - dopo aver sentito l'A.C., occorre formalizzare l'incarico della seconda fase relativa alla redazione del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.) con la redazione del Piano dei Servizi e del Piano delle Regole;
 2. affidava l'incarico della redazione del P.G.T. secondo quanto disposto dalla Legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 (art. 7, 8, 9 e 10) così come integrata dalla Legge regionale 14 marzo 2008, n. 4, in materia di pianificazione comunale per il governo del territorio, corredato dalla Valutazione Ambientale Strategica di Piano (VAS) di cui all'art. 4 della suddetta citata legge regionale:
 - b) al Dott. Arch. Giuseppe Barra iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Varese al n. 959, in qualità di esperto urbanista, con studio in Cocquio Trevisago (VA) cont. Motto dei Grilli, 38;
 - c) al Dott. Arch. Giorgio Baldizzone iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Savona al n. 290, in qualità di esperto in materia ambientale, con studio in Andora (SV) Via Della Colla, 3;
 secondo le condizioni contenute nel disciplinare di incarico presentato e conservato agli atti;
 3. dava atto, in particolare, che il Dott. Arch. Giorgio Baldizzone, in qualità di esperto in materia ambientale, si occuperà della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), prevista a corredo del Documento di Piano, redatta ai sensi del 2° comma dell'art. 4 della legge regionale n. 12 del 2005 nonché delle seguenti prestazioni accessorie:
 - della valutazione di incidenza per le aree del territorio comunale che ricadono nel Sito di importanza comunitaria (SIC) individuata ai sensi della direttiva 92/43/CEE, secondo quanto previsto dalla deliberazione di Giunta regionale 8 agosto 2003, n. 7/14106;
 - del piano di emergenza, per quanto attiene agli adempimenti a carico dell'ente locale, per le attività a rischio di incidente rilevante;
- D) con deliberazione di Giunta Comunale n. 54 in data 25/07/2006, si affidava l'incarico per la redazione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.) in ottemperanza e secondo i criteri ed indirizzi approvati con deliberazione di G.R. n. 8/1566 del 22/12/2005 in attuazione dell'art. 57 della Legge regionale 11/03/2005, n. 12, al Dr. Geol. Maurizio Visconti iscritto all'Albo professionale dei Geologi della Regione Lombardia al n. 433, con studio professionale in Vigevano (PV) Corso Milano, 2;
- E) con determinazione del Responsabile di servizio n. 83 prot. gen. 231 in data 19/09/2008, si affidava l'incarico per la redazione dello studio geologico-idrogeologico per la riduzione delle fasce di rispetto dei pozzi idropotabili comunali a corredo del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.), al Dr. Geol. Maurizio Visconti iscritto all'Albo professionale dei Geologi della Regione Lombardia al n. 433, con studio professionale in Vigevano (PV) Corso Milano, 2;
- F) con determinazione del Responsabile di servizio n. 33 prot. gen. 109 in data 20/04/2009, si affidava l'incarico per rilievo topografico delle reti tecnologiche del suolo per la redazione del Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (P.U.G.S.S.), alla società DEA rilievi con sede in Varese Via Manin, 30, nella persona del Sig. Daverio Ing. Emanuele, in qualità di Amministratore e Direttore tecnico;
- G) con determinazione del Responsabile di servizio n. 38 prot. gen. 143 in data 26 maggio 2009, esecutiva ai sensi di legge, si affidava l'incarico della redazione del Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (P.U.G.S.S.), secondo quanto disposto dall'art. 38 della Legge regionale 12/12/2006, n. 26, in applicazione della Direttiva della Presidenza del Consiglio dei Ministri 03/03/1999 "Razionale sistemazione nel sottosuolo degli impianti tecnologici":
- a) al Dott. Arch. Giuseppe Barra iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Varese al n. 959, con studio in Cocquio Trevisago (VA) cont. Motto dei Grilli, 38;
 - b) al Dott. Arch. Laura Meroni iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Varese al n. 870, con studio in Varese Via Valverde, 10;
- H) con determinazione del Responsabile di servizio n. 131 del 29/06/2010, esecutiva ai sensi di legge, si aggiornava il disciplinare d'incarico alla società PRASSICOOP Società cooperativa Servizi Integrati per il Commercio e il Terziario Architettura, Urbanistica, Consulting Engineering con sede in Milano Viale dei Mille, per adeguamento della normativa comunale alla legislazione nazionale e regionale sul commercio del Piano del Governo del Territorio (P.G.T.);

Visto, in merito alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e Documento di Piano del P.G.T.:

- A) la determinazione del Responsabile di servizio n. 24 prot. gen. 74 in data 03/03/2009, con la quale si:
1. individuavano i seguenti soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati mediante conferenza di verifica e valutazione:
 - a) Soggetti competenti in materia ambientale:

- ARPA Dipartimento Provinciale di Milano Unità Operativa Territorio e Attività integrate di Parabiago;
 - ASL Azienda Sanitaria Locale della Provincia di Milano n. 1;
 - PARCO del TICINO -Ente gestore aree protette-;
 - REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Territorio e Urbanistica Unità Operativa Tutela e Valorizzazione del territorio, Struttura Paesaggio;
- b) Enti territorialmente competenti:
- Ministero per i Beni e le attività Culturali Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano;
 - Ministero per i Beni e le attività Culturali Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia;
 - REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Territorio e Urbanistica Struttura Valutazione Ambientale Strategica;
 - REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Territorio e Urbanistica Struttura Governo Locale del Territorio e Sviluppo Urbano;
 - PROVINCIA di MILANO Direzione Centrale Pianificazione e assetto del Territorio;
 - REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Casa e Opere Pubbliche Struttura interventi in materia di Opere Pubbliche Regionali;
 - REGIONE LOMBARDIA Direzione Generale Qualità dell'Ambiente Struttura Valutazione delle Aree Protette e Difesa della Biodiversità;
 - PARCO del TICINO -Ufficio Urbanistica-;
 - COMUNE di ABBIATEGRASSO Settore Gestione del Territorio -Comune confinante-;
 - COMUNE di MORIMONDO -Comune confinante-;
2. disponeva l'avvio della conferenza di verifica e valutazione mediante le allegate bozze predisposte dall'Autorità competente per la VAS, di:
- Convocazione della Conferenza di Verifica e Valutazione della VAS del documento di piano unitamente al rapporto ambientale, alla sintesi non tecnica e studio di incidenza ambientale;
 - Avviso di convocazione Conferenza di Verifica e Valutazione della VAS del documento di piano unitamente al rapporto ambientale, alla sintesi non tecnica e studio di incidenza ambientale;
 - Avviso di deposito della VAS del documento di piano unitamente al rapporto ambientale, alla sintesi non tecnica e studio di incidenza ambientale;
3. prendeva atto che la documentazione depositata dai Professionisti incaricati presso gli uffici comunali e tenuta agli atti, relativi:
- alla redazione del Documento di Piano;
 - alla Valutazione ambientale strategica al Documento di Piano;
 - allo Studio di Incidenza Ambientale;
 - allo Studio geologico a supporto del Piano di Governo del Territorio;
 - alla determinazione del Reticolo Idrico Minore;
- è composta dai seguenti elaborati:

DOCUMENTO DI PIANO:

A- quadro ricognitivo e programmatico

- Tav. DP A 1-1 Estratti elaborati PTCP Sistema infrastrutturale;
- Tav. DP A 1-2 Difesa del suolo PTCP;
- Tav. DP A 1-3 Estratti elaborati PTCP Rete Ecologica;
- Tav. DP A 1-4a Estratti PTCP Sistema Paesistico-Ambientale;
- Tav. DP A 1-4b Estratti PTCP Sistema Paesistico-Ambientale;
- Tav. DP A 1-5 Estratti elaborati PTCP Ambiti agricoli;
- Tav. DP A 2-1 Estratti elaborati PTCP Parco del Ticino Azionamento;
- Tav. DP A 2-2a Estratti elaborati PTCP Parco del Ticino Rete Ecologica;
- Tav. DP A 2-2b Estratti elaborati PTCP Parco del Ticino Rete Ecologica;
- Tav. DP A 3 Mosaico dei PRG;
- Tav. DP A 4 Individuazione dei Servizi sovracomunali;
- Tav. DP A 5a Tavola dei Vincoli territoriali;
- Tav. DP A 5b Tavola dei Vincoli territoriali;
- Tav. DP A 6 Individuazione istanze;

B- quadro conoscitivo del territorio comunale

- Tav. DP B 1 Ricognizione servizi e aree di proprietà comunale;
- Tav. DP B 2 Classificazione viabilità e mobilità urbana;
- Tav. DP B 3 Stato di fatto Rete tecniche;
- Tav. DP B 4a Evoluzione storica del territorio;
- Tav. DP B 4b Evoluzione storica del territorio;
- Tav. DP B 5.1 Uso del suolo extraurbano;
- Tav. DP B 5.2 Occupazione di suolo;
- Tav. DP B 5.3 Individuazione comparti;
- Tav. DP B 5.4 Destinazioni d'uso per edifici;
- Tav. DP B 5.5 Altezza degli edifici;
- Tav. DP B 5.6 Rapporto di copertura per comparti;
- Tav. DP B 5.1 Uso del suolo extraurbano;
- Tav. DP B 6.1 Aree agricole carta delle colture prevalenti;

- Tav. DP B 6.2 Carta della Vegetazione;
- Tav. DP B 7 Reticolo Idrografico superficiale;
- C- Indirizzi e proposte progettuali
 - Tav. DP C 1 Sintesi delle criticità e delle opportunità;
 - Tav. DP C 2 Verifica dello stato di attuazione del PRG vigente;
 - Tav. DP C 3 Ambiti di trasformazione ed Indirizzi generali di pianificazione;
 - Tav. DP C 4 Proposta di modifica Zona IC;
 - Tav. DP C 5 Relazione;
 - Tav. DP C 6 Norme Tecniche;

STUDIO INCIDENZA AMBIENTALE:

- Studio di Incidenza Ambientale;

VAS al DOCUMENTO DI PIANO:

- VAS Documento di Piano – Rapporto Ambientale;
- VAS Documento di Piano – Rapporto Ambientale - Sintesi non tecnica;

STUDIO GEOLOGICO A CORREDO DEL PGT:

- Proposta determinazione fasce rispetto pozzi acquedotto;
- Relazione geologica e Norme geologiche di Piano;
- Tav. 1 Carta geomorfologia con indicazioni geopedologiche;
- Tav. 2 Carta geologica;
- Tav. 3 Carta idrogeologica e della vulnerabilità;
- Tav. 4 Carta della pericolosità sismica locale;
- Tav. 5 Carta dei vincoli;
- Tav. 6 Carta di sintesi;
- Tav. 7 Carta di fattibilità;

DETERMINAZIONE RETICOLO IDRICO MINORE:

- Relazione e Regolamento;
- Tav. 1 Carta idrogeologica con l'individuazione del reticolo idrico principale e minore;
- Tav. 2 Carta di dettaglio delle opere afferenti il reticolo idrico minore e individuazione delle fasce di rispetto;

4. demandava agli uffici comunali competenti affinché provvedano alle procedure relative all'iter amministrativo;

B) L'avviso di deposito in data 06/03/2009 pubblicato sul sito web del Comune di Ozzero www.comune.ozzero.mi.it e all'albo pretorio del Comune di Ozzero dal 06/03/2009 al 05/04/2009, della seguente documentazione:

- il documento di piano;
- la valutazione ambientale strategica con sintesi non tecnica;
- lo studio di incidenza ambientale;
- lo studio geologico a supporto del PGT;
- la determinazione del reticolo idrico minore.

C) L'avviso di convocazione Conferenza dei Servizi per verifica e valutazione della VAS del documento di piano unitamente al rapporto ambientale, alla sintesi non tecnica e studio di incidenza ambientale in data 06/03/2009 pubblicato sul sito web del Comune di Ozzero www.comune.ozzero.mi.it e all'albo pretorio del Comune di Ozzero dal 06/03/2009 al 05/04/2009.

D) L'Assemblea pubblica tenutasi in data 27/03/2009, aperta a tutti i soggetti che hanno interessi pubblici o privati individuali o collettivi nonché associazioni o comitati, finalizzata ad illustrare il processo di pianificazione inerente la formazione del P.G.T. del Comune di Ozzero a seguito dei documenti redatti dai tecnici incaricati;

E) Il verbale di conferenza di verifica e valutazione per la valutazione ambientale strategica del Documento di Piano del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.), del 10/04/2009;

F) I seguenti pareri/osservazioni pervenuti all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero:

- Provincia di Milano - Direzione Centrale Pianificazione e Assetto del Territorio - Settore pianificazione urbanistica e paesistica - del 02/04/2009 prot. gen. n. 0078702 fascicolo 7.4\2009\129, protocollo comunale n. 0002022/2009 in data 3/4/2009,
- Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino - Settore Servizi al Territorio - Sviluppo sostenibile: tutela della biodiversità e dell'ambiente, qualità della vita - del 21/04/2009 prot. n. 2009/3866 CP/ID/VP, protocollo comunale n. 0002527/2009 in data 27/4/2009,
- ARPA Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Lombardia - Dipartimento Provinciale di Milano - U.O. Territorio e Attività integrate di Parabiago - del 22/04/2009 prot. n. 53350, protocollo comunale n. 0002526/2009 in data 27/04/2009,
- ASL Milano 1 - Dipartimento di Prevenzione Medica Sede di Parabiago - U.O.C. Igiene e Sanità Pubblica -del 04/05/2009 prot. n. 41594, protocollo comunale n. 0002691/2009, in data 05/05/2009,

G) La documentazione trasmessa dal tecnico incaricato Arch. Baldizzone Giorgio e pervenuta all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 28/10/2009 n. 6050:

- Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano: Rapporto Ambientale,
- Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano: Rapporto Ambientale -sintesi non tecnica-,
- Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano: Allegato al Rapporto Ambientale -

- controdeduzioni alle osservazioni finali-
- Studio di Incidenza Ambientale: S.I.C. Basso Corso e Sponde del Ticino – Z.P.S. Boschi del Ticino
- H) Il Decreto dirigenziale n. 1091 del 10/02/2010 della Regione Lombardia Direzione Generale Qualità dell'Ambiente Unità Organizzativa Parchi e Aree Protette Struttura valorizzazione delle aree protette e difesa della biodiversità, pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 24/02/2010 n. 1165;
- I) la deliberazione di Giunta comunale n. 79 in data 17/11/2010, esecutiva ai sensi di legge, con la quale si:
1. revocava la propria deliberazione di G.C. n. 15 in data 14/02/2008, in merito alla sola individuazione dell'Autorità Competente in materia di VAS;
 2. individuava, in ragione delle argomentazioni che precedono, le seguenti figure:
Proponente: l'Amministrazione Comunale nella persona del Sindaco pro-tempore del Comune di Ozzero;
Autorità procedente: nella persona del Geom. Roberto Barrella in qualità di Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Ozzero;
Autorità competente: nella persona del Dott. Paolo Pepe in qualità di Direttore Generale del Comune di Ozzero con il supporto tecnico della Commissione per il Paesaggio.
 3. si demandava alle predette autorità l'adozione degli atti di gestione per dare attuazione ai provvedimenti di competenza.
- L) la determinazione del Direttore Generale del Comune di Ozzero n. 1 n. Reg. Gen. 206 del 16/12/2010, si disponeva:
1. Di convalidare e fare propri ad ogni effetto tutti gli atti sin ora adottati e le risultanze del procedimento già avviato ai fini VAS, ad eccezione del parere motivato preliminare e della dichiarazione di sintesi;
 2. Di prendere atto, ai fini del procedimento di VAS, della documentazione depositata dai Professionisti incaricati presso gli uffici comunali e tenuta agli atti;
 3. Di confermare, per effetto della convalida di cui al precedente punto 1., l'individuazione dei soggetti competenti in materia ambientale gli enti territorialmente interessati mediante conferenza di valutazione;
 4. Di disporre l'avvio della conferenza di valutazione.
- M) si procedeva alla formale convocazione dei Soggetti competenti in materia ambientale e gli Enti territorialmente interessati del 17/12/2010 prot. n. 6503, per conferenza di valutazione per l'espressione in merito alla valutazione ambientale strategica del documento di piano unitamente al rapporto ambientale, alla sintesi non tecnica e studio di incidenza ambientale contenenti le informazioni e i dati necessari alla verifica degli effetti significativi sull'ambiente, sulla salute e sul patrimonio culturale del Piano di Governo del Territorio del Comune di Ozzero, per il rilascio di parere motivato, ai sensi dell'art. 10 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152;
- N) si procedeva al deposito, in libera visione, presso l'ufficio segreteria del Comune di Ozzero, della seguente documentazione:
- ✓ Documento di Piano;
 - ✓ Valutazione ambientale strategica al Documento di Piano;
 - ✓ Studio di incidenza ambientale;
 - ✓ Studio geologico a supporto del Piano di Governo del Territorio;
 - ✓ Proposta di deliberazione delle aree di salvaguardia dei pozzi acquedottistici comunali;
 - ✓ Determinazione del reticolo idrico minore;
 - ✓ Piano di emergenza derivante dalla presenza del territorio comunale dell'azienda a rischio di incidente rilevante.
- O) la predetta documentazione trovasi pubblicata sul sito web del Comune di Ozzero www.comune.ozzero.mi.it e sul sito web della Regione Lombardia www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/.
- P) Il verbale di conferenza di verifica e valutazione per la valutazione ambientale strategica del Documento di Piano del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.), del 20/01/2011;
- Q) I seguenti pareri/osservazioni pervenuti all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero:
- parere rilasciato dal Consorzio Parco Lombardo della valle del Ticino Settore servizi al territorio Sviluppo sostenibile: tutela della biodiversità e dell'ambiente, qualità della vita, in data 18/01/2011 prot. n. 2011/577/CP/KZ e pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 24/01/2011 n. 383;
 - parere rilasciato dalla Provincia di Milano Area programmazione territoriale Settore pianificazione e programmazione delle infrastrutture, in data 24/01/2011 prot. n. 0010943 e pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 25/01/2011 n. 394;
 - parere rilasciato dall'ASL Milano 1 Dipartimento di Prevenzione Medico Sede di Parabiago, in data 27/01/2011 prot. n. 6836 e pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 27/01/2011 n. 476;
 - parere rilasciato dall'ARPA Dipartimento di Milano U.O. Territorio e Attività Produttive Ufficio Pianificazione Territoriale e VAS, in data 03/02/2011 prot. n. 15351 e pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 03/02/2011 n. 616.
- R) La documentazione trasmessa dal tecnico incaricato del PGT Arch. Barra Giuseppe e pervenuta all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 09/03/2011 n. 1396 ed in particolare dell'elaborato "Piano di Governo del Territorio Documento di Piano Elaborato Proposta tecnica di modifica

integrazione elaborati a seguito dei Pareri espressi in sede di conferenza finale VAS”;

- S) La documentazione trasmessa dal tecnico incaricato della VAS Arch. Baldizzone Giorgio e pervenuta all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 10/03/2011 n. 1427 "Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano: Allegato al Rapporto Ambientale -controdeduzioni alle osservazioni finali-”.
- T) Il parere motivato in data 11/03/2011 espresso dall'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente, ai sensi dell'art. 10 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e degli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio regionale nella seduta del 13/03/2007, atto n. VIII/0351 e s.m.i., in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11/03/2005, n. 12;
- U) La Dichiarazione di Sintesi Preliminare del processo di Valutazione Ambientale Strategica;

Visto, in merito alla procedura dello studio della componente geologica, idrogeologica e sismica a supporto del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.):

- A) Gli elaborati costituenti lo studio della componente geologica, idrogeologica e sismica a supporto del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.) depositati in data 13/11/2008 prot. n. 6810 dal tecnico incaricato Dott. Geol. Maurizio Visconti;
- B) L'avviso di deposito in data 06/03/2009 pubblicato sul sito web del Comune di Ozzero www.comune.ozzero.mi.it e all'albo pretorio del Comune di Ozzero dal 06/03/2009 al 05/04/2009;
- C) Gli elaborati costituenti lo studio della componente geologica, idrogeologica e sismica a supporto del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.) depositati in data 16/04/2009 prot. n. 2269 dal tecnico incaricato Dott. Geol. Maurizio Visconti, in ottemperanza e secondo i criteri ed indirizzi approvati con deliberazione di G.R. n. 8/1566 del 22/12/2005 in attuazione dell'art. 57 della Legge regionale 11/03/2005, n. 12;

Visto, in merito alla procedura di determinazione del Reticolo Idrico Minore:

- A) Gli elaborati costituenti il Reticolo Idrico Minore depositati in data 13/11/2008 prot. n. 6810 dal tecnico incaricato Dott. Geol. Maurizio Visconti;
- B) La nota comunale in data 24/11/2008 prot. n. 7010 con la quale veniva richiesto l'espressione del parere tecnico vincolante della Regione Lombardia -Direzione Generale Casa e Opere Pubbliche- Struttura interventi in materia di Opere Pubbliche Regionali;
- C) Il parere tecnico vincolante della Regione Lombardia -Direzione Generale Casa e Opere Pubbliche- Struttura interventi in materia di Opere Pubbliche Regionali in data 11/02/2009 prot. n. U1.2009.1802 pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 14/02/2009 n. 943;
- D) L'avviso di deposito in data 06/03/2009 pubblicato sul sito web del Comune di Ozzero www.comune.ozzero.mi.it e all'albo pretorio del Comune di Ozzero dal 06/03/2009 al 05/04/2009;
- E) Il parere tecnico vincolante della Regione Lombardia -Direzione Generale Casa e Opere Pubbliche- Struttura interventi in materia di Opere Pubbliche Regionali in data 07/04/2009 prot. n. U1.2009.4134 pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 16/04/2009 n. 2293;
- F) La nota comunale in data 28/04/2009 prot. n. 2577 con la quale venivano richieste informazioni su eventuali Concessioni a privati in essere relative ai corsi d'acqua da inserire nel Reticolo Idrico Minore di competenza comunale alla Provincia di Milano -Direzione Centrale risorse ambientali - Settore Risorse idriche, cave e acque superficiali - Servizio Concessioni e Derivazioni Acque Superficiali;
- G) La documentazione pervenuta dalla Provincia di Milano -Direzione Centrale risorse ambientali - Settore Risorse idriche, cave e acque superficiali - Servizio Concessioni e Derivazioni Acque Superficiali in data 30/06/2009 prot. n. 0150906 pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 02/07/2009 n. 4011;
- H) Gli elaborati costituenti il Reticolo Idrico Minore depositati in data 09/07/2009 prot. n. 4144 dal tecnico incaricato Dott. Geol. Maurizio Visconti, in sostituzione dei precedenti;
- I) La nota comunale in data 09/07/2009 prot. n. 4152 con la quale veniva richiesto l'espressione del parere tecnico vincolante della Regione Lombardia -Direzione Generale Casa e Opere Pubbliche- Struttura interventi in materia di Opere Pubbliche Regionali;
- J) Il parere tecnico FAVOREVOLE espresso dalla Regione Lombardia -Direzione Generale Infrastrutture e Mobilità- Struttura interventi in materia di Opere Pubbliche Regionali in data 05/05/2010 prot. n. S1.2010.30345 pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 24/05/2010 n. 2888;

Visto, in merito alla procedura per la redazione del Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (P.U.G.S.S.):

- A) L'avviso di convocazione Conferenza dei Servizi per consentire l'acquisizione di elementi informativi volti a costruire un quadro conoscitivo condiviso, per quanto concerne la redazione del Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (P.U.G.S.S.), e ad acquisire l'espressione i pareri dei soggetti interessati, in data 29/09/2009 prot. n. 5413;
- B) Il verbale di Conferenza dei Servizi con l'acquisizione di elementi informativi e dei pareri volti a costruire un quadro conoscitivo condiviso, per quanto concerne la redazione del Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (P.U.G.S.S.), con i soggetti interessati, del 13/10/2009;
- C) I seguenti pareri/osservazioni pervenuti all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero:
 - TERNA S.p.A. - Direzione Mantenimento Impianti - Area Operativa Trasmissione di Milano - del 07/10/2009 prot. TEAOTMI/P20090003764, protocollo comunale n. 0005702/2009 in data 12/10/2009,

- AMAGA - Ufficio Tecnico - del 12/10/2009 , protocollo comunale n. 0005714/2009 in data 13/10/2009,
- TELECOM Italia S.p.A. - del 13/10/2009 , protocollo comunale n. 0005721/2009 in data 13/10/2009,
- ENI S.p.A. - Tecnico Oleodotti-Interventi in linea - del 07/10/2009 prot. n. TEOL/GF/496, protocollo comunale n. 0005722/2009, in data 13/10/2009;
- La documentazione trasmessa dai tecnici incaricati Archh. Giuseppe Barra e Laura Meroni, allegata al Piano dei Servizi;

Visto, in merito alla procedura della proposta di delimitazione delle aree di salvaguardia dei pozzi acquedottistici comunali mediante criterio temporale:

- A) Gli elaborati costituenti la proposta di delimitazione delle aree di salvaguardia dei pozzi acquedottistici comunali mediante criterio temporale depositati in data 13/11/2008 prot. n. 6810 dal tecnico incaricato Dott. Geol. Maurizio Visconti;

Visto, in merito alla procedura per la redazione del piano di emergenza derivante dalla presenza nel territorio comunale dell'azienda a rischi di incidente rilevante:

- A) La convocazione in data 15/05/2009 prot. n. 2972, inoltrata alla società TICINOGAS al fine di redigere il piano di emergenza derivante dalla presenza nel territorio comunale dell'azienda a rischi di incidente rilevante, nonché definire i vincoli di destinazione d'uso derivanti dalla stessa;
- B) L'elaborato tecnico Rischio di Incidenti Rilevanti e il Documento informativo alla popolazione sul rischio industriale depositati in data 28/10/2009 prot. n. 6050 dal tecnico incaricato Dott. Arch. Giorgio Baldizzone;

Visto, in merito alla procedura di studio delle Attività Commerciali e Assimilate del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.):

- A) Gli elaborati costituenti lo studio delle Attività Commerciali e Assimilate del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.) in data 12/05/2010 prot. n. 188/2010- Pos. PUC 2702 Rif. RC/pf pervenuta all'ufficio protocollo in data 13/05/2010 n. 2702, dalla incaricata società PRASSICOOP Società cooperativa Servizi Integrati per il Commercio e il Terziario Architettura, Urbanistica, Consulting Engineering;

Visto:

- A) l'avviso prot. n. 1124 del 23/02/2010 con la quale si rendeva noto alle parti sociali ed economiche dell'avvenuto deposito degli elaborati costituenti il P.G.T. invitandole a partecipare all'incontro previsto il giorno 01/04/2010 al fine di far acquisire il parere delle parti sociali ed economiche, ai sensi dell'art. 13, comma 3, della stessa legge 12/2005;
- B) il verbale della riunione tenutasi in data 01/04/2010 con le parti sociali ed economiche per l'acquisizione del parere, ai sensi dell'art. 13, comma 3, della stessa legge 12/2005;
- C) l'avviso prot. n. 6543 del 20/12/2010 con la quale si rendeva noto alle parti sociali ed economiche dell'avvenuto deposito degli elaborati costituenti il P.G.T. invitandole a partecipare all'incontro previsto il giorno 25/01/2011 al fine di far acquisire il parere delle parti sociali ed economiche, ai sensi dell'art. 13, comma 3, della stessa legge 12/2005;
- D) il verbale della riunione tenutasi in data 25/01/2011 con le parti sociali ed economiche per l'acquisizione del parere, ai sensi dell'art. 13, comma 3, della stessa legge 12/2005;

Visto la deliberazione di Consiglio comunale n. 10 in data 18/03/2011, esecutiva ai sensi di legge, con la quale si **adottava**, ai sensi dell'articolo 13 della Legge regionale n. 12/2005 e s.m.i., gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio del Comune di Ozzero (con i relativi documenti tecnici di supporto) redatto dai tecnici incaricati i cui documenti sono elencati nel dispositivo della deliberazione stessa;

Considerato che:

- in data 20/04/2011 gli atti del P.G.T. adottato sono stati depositati nella Segreteria Comunale, in libera visione del pubblico, per un periodo continuativo di trenta giorni, fino al 22/05/2011 compreso, ai fini della presentazione di osservazioni nei successivi trenta giorni e cioè entro e non oltre il 21/06/2011;
- contestualmente, è stata, a cura del Comune, fatta pubblicità della adozione e deposito degli atti sul BURL - Serie Avvisi e Concorsi - n. 16 del 20/04/2011, sul quotidiano a diffusione locale "Ordine e Libertà" (venerdì 15/04/2011), nonché a mezzo di manifesti al pubblico, all'Albo Pretorio del Comune e sul sito istituzionale del Comune di Ozzero;
- ai sensi del 5° comma dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., sono stati trasmessi gli atti del P.G.T. alla Provincia di Milano ai fini dell'espressione del parere di compatibilità con il proprio PTC;
- ai sensi del 6° comma dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., sono stati trasmessi gli atti del P.G.T. alle competenti ASL e ARPA territorialmente interessate per l'espressione dei pareri di compatibilità;
- sono stati trasmessi gli atti del P.G.T. all'Ente gestore del Parco Lombardo della Valle del Ticino, per l'espressione del parere di competenza e per la verifica della congruità delle proposte di rettifica rispetto alle previsioni del vigente P.T.C. del Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino;

Dato atto che, il Comune di Ozzero non è compreso nell'elenco inserito nell'elaborato *PTR – Strumenti Operativi SO1* nonché nell'elenco allegato alla comunicazione regionale 25/02/2010, n. 29. Pertanto non si è proceduto a trasmettere il PGT adottato e della relativa delibera di adozione al fine di consentire alla Regione di valutare la compatibilità con piano territoriale regionale approvato con deliberazione del Consiglio regionale del 19/02/2010, n. VIII/951 (pubblicata sul 3° S.S. al BURL) n. 6, dell'11/02/2010;

Dato atto che, sono pervenute all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero entro i termini previsti dalla legge, ovvero il 21/06/2011, n. 24 osservazioni prodotte da Enti e privati, che sono le seguenti:

n.	Protocollo	Data	nominativo
01	2651	09/05/2011	GALUPPO ROBERTO (società VIPETROL SPA)
02	2855	20/05/2011	TICOZZELLI PAOLO
03	3049	30/05/2011	SANTAGOSTINO PIERANGELO (società KOOPMAN INTERNATIONAL B.V.)
04	3098	31/05/2011	ALESSANDRINO GIUSEPPE
05	3288	10/06/2011	BALLOTTARI PRIMO CALUDIO
06	3426	15/06/2011	MAGGIONI TERESINA
07	3451	16/06/2011	MILANESI DONATA
08	3460	16/06/2011	LAZZARIN MARGHERITA
09	3483	20/06/2011	BARATTI UMBERTO – ALBANI MARCO
10	3485	20/06/2011	MAZZI GUIDO (società I.C.I.M. S.p.A.)
11	3486	20/06/2011	VILLANI GUGLIELMO
12	3499	21/06/2011	FACCINI GIANFRANCO – FACCINI ADRIANO – FACCINI GIOVANNA
13	3500	21/06/2011	POSLA FRANCO
14	3501	21/06/2011	BUCCI CIRO PATRIZIO
15	3502	21/06/2011	CAMOZZI ERSILIO
16	3503	21/06/2011	FERRUTA ENZIO GAUDENZIO
17	3504	21/06/2011	BOTTA ATTILIO
18	3505	21/06/2011	ARIOLI GIANLUCA
19	3506	21/06/2011	DI LERNIA PIETRO NATALE
20	3509	21/06/2011	GIUDICI ALDO (società MI-RA S.r.l.)
21	3511	21/06/2011	CASTOLDI FERRUCCIO
22	3515	21/06/2011	ORSINI OLIVIERO
23	3516	21/06/2011	DONISELLI DARIO (società SIRTORI GEST S.p.A.)
24	3517	21/06/2011	BIANCHI ANDREA (società COLBI S.r.l.)

Considerato che:

- la Provincia di Milano con deliberazione di Giunta Provinciale n. 230 Atti n. 99120/7.4/2009/129 del 05/07/2011 ha espresso valutazione di compatibilità con il PTCP ex L.R. 12/2005 del "Documento di Piano" del Piano di Governo del Territorio adottato con delibera C.C. n.10 del 18/03/2011 e Valutazione di Incidenza Ambientale del Piano di Governo del Territorio ai sensi della L.R. 7/2010;
- il Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino Area servizi al territorio Settore Urbanistica e Tutela del Paesaggio Sviluppo sostenibile: tutela della biodiversità e dell'ambiente, qualità della vita, ha espresso parere con nota prot. n. 2011/4692/7884/ID/CP/AMP in data 08/07/2011 e pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 13/07/2011 n. 3984;
- l'ASL Milano 1 Dipartimento di Prevenzione Medica U.O.C. Sanità Pubblica, ha espresso parere con nota prot. n. 43276 in data 03/06/2011 e pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 03/06/2011 n. 3156;
- l'ARPA Dipartimento di Milano, ha espresso parere con nota prot. n. 77865/Tit. 3.1.3 in data 06/06/2011 e pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 07/06/2011 n. 3195;
- la Commissione Comunale per il Paesaggio ha espresso parere di cui al verbale n. 7/2011 in data 09/06/2011;
- la Commissione Comunale per l'Edilizia ha espresso parere di cui al verbale n. 3/2011 in data 09/06/2011;
- il Responsabile del Servizio tecnico del Comune di Ozzero ha esposto alcuni argomenti con nota prot. n. 4045 in data 18/07/2011;

Richiamata la Legge n. 241/1990 (e successive modifiche e integrazioni), *"Norme sul procedimento amministrativo"*, con particolare riferimento all'art. 1, secondo cui: *"...l'attività amministrativa persegue i fini determinati dalla legge ed è retta da criteri di economicità, efficacia, imparzialità, di pubblicità e di trasparenza, secondo le modalità previste dalla presente legge e dalle altre disposizioni che disciplinano singoli procedimenti ..."*;

Considerato che tali principi trovano nella procedura di adozione/approvazione del Piano di Governo del Territorio il proprio principale ambito applicativo a livello comunale, posto che, ai sensi dell'art. 2, comma 5, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., il governo del territorio si caratterizza per:

- a) la pubblicità e la trasparenza delle attività che conducono alla formazione degli strumenti;
- b) la partecipazione diffusa dei cittadini e delle loro osservazioni;
- c) la possibile integrazione dei contenuti della pianificazione da parte dei privati;

Considerato che tutte le osservazioni pervenute sono state esaminate, valutate e controdedotte con specifiche motivazioni raccolte in apposito documento presentato dai Professionisti incaricati, da sottoporre al voto di approvazione del Consiglio Comunale;

Visto che con nota del 09/09/2011, prot. n. 4861 a firma dell'Arch. Giuseppe BARRA a seguito dell'affidamento dell'incarico per la redazione del P.G.T. e delle relative Controdeduzioni, venivano consegnati gli elaborati contenenti le Controdeduzioni alle osservazioni presentate al P.G.T., adottato in data 18/03/2011, e gli elaborati costituenti il Piano di Governo del Territorio modificati in conseguenza delle osservazioni accolte e del recepimento dei pareri di competenza di A.S.L. ed A.R.P.A. e di compatibilità della Provincia di Milano e del Parco Lombardo della Valle del Ticino, di seguito elencati:

- Istruttoria osservazioni e controdeduzioni;
- Tav. n. DP Individuazione osservazioni pervenute scala 1:5000
- **Documento di Piano**
- **DP A Quadro ricognitivo e programmatorio**
- Tav. n. DP A 2.1 Estratti elaborati PTC Parco Ticino Azzonamento scala 1:10000
- Tav. n. DP A 2.2.a Estratti elaborati PTC Parco Ticino Ecomosaico e Rete ecologica scala 1:5000
- Tav. n. DP A 2.2.b Estratti elaborati PTC Parco Ticino Ecomosaico e Rete ecologica scala 1:5000
- Tav. n. DP A 5a Tavola dei vincoli scala 1:5000
- Tav. n. DP A 5b Tavola dei vincoli scala 1:5000
- Tav. n. DP A 7 Rete ecologica regionale scala 1:7500
- **DP B Quadro conoscitivo del territorio comunale**
- Tav. n. DP B1 Ricognizione attrezzature servizi e aree di proprietà comunale scala 1:5000
- Tav. n. DP B 5.2.2 Consumo di suolo scala 1:5000
- Tav. n. DP B 5.3 Individuazione comparti scala 1:5000
- Tav. n. DP B 6.1 Aree agricole carta delle colture prevalenti scala 1:5000
- Tav. n. DP B 7.1a Carta della fattibilità geologica scala 1:5000
- Tav. n. DP B 7.1b Carta della fattibilità geologica scala 1:5000
- Tav. n. DP B 7.2a Reticolo idrografico principale scala 1:5000
- Tav. n. DP B 7.2b Reticolo idrografico principale scala 1:5000
- Tav. n. DP B 8.1 Inquadramento paesistico di area vasta scala 1:10000
- Tav. n. DP B 8.2a Principali elementi del paesaggio scala 1:5000
- Tav. n. DP B 8.2b Principali elementi del paesaggio scala 1:5000
- **DP C Indirizzi e proposte progettuali**
- Tav. n. DP C 1 Sintesi delle criticità e delle opportunità scala 1:10000
- Tav. n. DP C 2 Verifica dello stato di attuazione del P.R.G. vigente scala 1:5000
- Tav. n. DP C 3a Ambiti di trasformazione urbanistica e indirizzi generali di pianificazione scala 1:5000
- Tav. n. DP C 3b Ambiti di trasformazione urbanistica e indirizzi generali di pianificazione scala 1:5000
- Tav. n. DP C 3.1 Strategie per il governo del territorio scala 1:5000
- Tav. n. DP C 4 Proposta di modifica zona I.C.
- Documento di piano: Relazione
- Documento di piano: Norme Tecniche di Attuazione
- Documento di piano: Norme di Attuazione – Schede ambiti di trasformazione
- **Piano dei Servizi**
- Tav. n. PS 1a Ricognizione servizi esistenti scala 1:5000
- Tav. n. PS 1b Ricognizione servizi esistenti scala 1:5000
- Tav. n. PS 2a Servizi - progetto scala 1:5000
- Tav. n. PS 2b Servizi - progetto scala 1:5000
- Tav. n. PS 3a Piano dei servizi: Rete ecologica comunale scala 1:5000
- Tav. n. PS 3b Piano dei servizi: Rete ecologica comunale scala 1:5000
- Piano dei servizi: Relazione
- Piano dei servizi: Norme Tecniche di Attuazione
- Piano dei servizi: Schede di rilevazione dei servizi esistenti
- **Piano delle regole**
- Tav. n. PR CS 1 Piano delle regole Centro storico: Evoluzione storica scala 1:1000
- Tav. n. PR CS 2 Piano delle regole Centro storico: Destinazioni d'uso Piano terra scala 1:1000
- Tav. n. PR CS 3 Piano delle regole Centro storico: Destinazioni d'uso Piani superiori scala 1:1000

▪ Tav. n. PR CS 4	Piano delle regole Centro storico: Spazi aperti	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 5	Piano delle regole Centro storico: Tipologie edilizie	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 6	Piano delle regole Centro storico: Valenze storico-architettoniche	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 7	Piano delle regole Centro storico: Prescrizioni di intervento	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR 8a	Piano delle regole: Elementi costitutivi del paesaggio e beni di tutela	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 8b	Piano delle regole: Elementi costitutivi del paesaggio e beni di tutela	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 9	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree legenda	
▪ Tav. n. PR 9a	Piano delle regole: Disciplina delle aree	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 9b	Piano delle regole: Disciplina delle aree	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 10	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano legenda	
▪ Tav. n. PR 10a	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10b	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10c	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10d	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10e	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10f	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10g	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 11a	Piano delle regole: Carta della sensibilità dei luoghi	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 11b	Piano delle regole: Carta della sensibilità dei luoghi	scala 1:5000
▪ Piano delle Regole:	Norme Tecniche di Attuazione	

Visto che con nota del 07/09/2011, prot. n. 4805 a firma dell'Arch. Giorgio BALDIZZONE a seguito dell'affidamento dell'incarico per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), veniva consegnato l'elaborato *"Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano: Addendum al Rapporto Ambientale"*.

Visto che con nota del 08/09/2011, prot. n. 4831 a firma del Dott. Geol. Maurizio VISCONTI a seguito dell'affidamento dell'incarico per la redazione dello studio della componente geologica, idrogeologica e sismica a supporto del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.), venivano consegnati gli elaborati costituenti lo studio della componente geologica, idrogeologica e sismica a supporto del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.), modificati in conseguenza delle osservazioni accolte e del recepimento dei pareri di competenza di A.S.L. ed A.R.P.A. e di compatibilità della Provincia di Milano e del Parco Lombardo della Valle del Ticino, di seguito elencati:

- Relazione geologica PGT Ozzero
- Tavola n. 1 Carta geomorfologia con indicazioni geopedologiche scala 1:10000
- Tavola n. 2 Carta geolitologica scala 1:10000
- Tavola n. 3 Carta idrogeologica e della vulnerabilità scala 1:10000
- Tavola n. 4 Carta della pericolosità sismica locale scala 1:10000
- Tavola n. 5 Carta dei vincoli scala 1:10000
- Tavola n. 5a Carta dei vincoli scala 1:5000
- Tavola n. 5b Carta dei vincoli scala 1:5000
- Tavola n. 6 Carta di sintesi scala 1:10000
- Tavola n. 7 Carta di fattibilità scala 1:10000
- Tavola n. 7a Carta di fattibilità scala 1:5000
- Tavola n. 7b Carta di fattibilità scala 1:5000
- Norme tecniche dello studio geologico
- Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà -allegato 15 "Criteri ed indirizzi per la redazione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di governo del Territorio, in attuazione dell'art. 57 delle l.r. 11 marzo 2005, n. 12"-

Visto la dichiarazione di Sintesi Finale del processo di Valutazione Ambientale Strategica in data 08/09/2011, dell'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente;

Visto il Parere motivato finale in data 08/09/2011 espresso dall'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente, ai sensi dell'art. 10 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e degli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio regionale nella seduta del 13/03/2007, atto n. VIII/0351 e s.m.i., in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11/03/2005, n. 12;

Visto il Decreto dirigenziale n. 1091 del 10/02/2010 della Regione Lombardia Direzione Generale Qualità dell'Ambiente Unità Organizzativa Parchi e Aree Protette Struttura valorizzazione delle aree protette e difesa della biodiversità, pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 24/02/2010 n. 1165.

Ritenuto opportuno pertanto consentire al Consiglio di discutere il complesso delle osservazioni pervenute, per far sì che l'approvando documento sia il frutto di ponderata analisi dell'organo consiliare sugli svariati aspetti che coinvolge;

Il Presidente comunica che sono presenti in aula il dott. Giuseppe BARRA che ha elaborato il P.G.T. e il dott. Maurizio VISCONTI che ha elaborato lo studio della componente geologica, idrogeologica e sismica a supporto del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.) in discussione, e invita i consiglieri a richiedere agli stessi eventuali chiarimenti tecnici per migliore comprensione dei complessi elaborati;

Dato atto che, prima della messa in votazione per l'approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio, occorre procedere all'esame e alla votazione delle singole osservazioni pervenute;

Vista e qui integralmente richiamata la propria deliberazione n. 10 del 18/03/2011, di adozione del P.G.T. del Comune, in merito alle modalità di votazione ivi adottate, in particolare laddove si prevede: *"...gli obblighi di astensione posti in capo ai Consiglieri dall'art. 78 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 laddove le deliberazioni riguardino interessi propri o di parenti o affini entro il quarto grado; illustra le specificità definite dalla normativa in tema di provvedimenti generali quali i piani urbanistici; esorta i Consiglieri a valutare preventivamente l'eventuale sussistenza di situazioni contemplate dalle disposizioni citate, anche per la rilevanza delle conseguenze illustrate in caso di inadempimento."*;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 78, comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni, anche nell'esame delle osservazioni occorre rispettare l'obbligo da parte dei Consiglieri di astenersi dalla discussione e dalla votazione secondo il principio suddetto;

Ritenuto, pertanto, di applicare il principio procedurale di cui alla propria deliberazione n. 10/2011 anche alle votazioni tutte contenute nel presente provvedimento;

Ritenuto, quindi, di procedere all'esame delle osservazioni e del documento di controdeduzione, ai fini della approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio del Comune;

IL VICESINDACO

in avvio dell'esame e della votazione delle singole osservazioni e controdeduzioni, propone di anticipare l'esame dell'osservazione n. 13, prot. n. 3500 del 21/06/2011.

L'Ass. Cons. Posla dichiara di allontanarsi dall'aula in adempimento dei doveri di astensione ai sensi dell'art. 78, comma 2, del D.Lgs. 267/2000; l'Ass. Posla abbandona l'aula consiliare; Consiglieri presenti n. 7.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta del Vice Sindaco

Con voti espressi in forma palese, per alzata di mano di cui

n. 7 favorevoli;
n. 0 contrari;
n. 0 astenuti;
su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di anticipare l'esame dell'osservazione n. 13, prot. 3500 del 21/06/2011.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 13

Sig. Posla Franco - Protocollo n. 3500 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Si chiede che per le zone classificate dal PGT A.R.C. 2.1 vengano modificati i parametri edilizi relativi all'altezza massima al fine di favorire gli interventi di ampliamento portando l'altezza massima metrica da 8,50 a 10,00 mt. .

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 30 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 31, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

Il Cons. Damiani chiede su quali aree l'eventuale accoglimento produrrebbe riflessi.

L'Arch. Barra elenca a titolo esemplificativo alcune aree che risulterebbero influenzate dall'eventuale accoglimento; dichiara che non sia da escludersi che in futuro il tema posto dall'osservazione possa essere ripreso.

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

rientra in aula l'Ass. Cons. Posla. Consiglieri presenti n. 8.

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 1

Sig. Galuppo Roberto in qualità di Presidente della VIPETROL S.p.A. - Protocollo n. 2651 del 09/05/2011, con la quale, in sintesi, viene chiesto:

L'osservante chiede di modificare la destinazione urbanistica dell'area di proprietà, riportando la situazione a quanto previsto dal vigente P.R.G., suddividendo l'area con la parte prospiciente la strada statale con destinazione idonea ad ospitare il distributore di carburante esistente e prevedendo invece per l'area retrostante una destinazione urbanistica idonea (produttivo/commerciale) a consentire lo sviluppo dell'attività con la realizzazione di un'officina per la revisione dei veicoli e di un bar tavola calda annesso al distributore.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 2 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 3, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che **non vi sono** interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 8 favorevoli;
n. 0 contrari;
n. 0 astenuti;
su n. 8 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 2

Sig. Ticozzelli Paolo - Protocollo n. 2885 del 20/05/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

L'osservate essendo proprietario di un'area libera da edificazioni interna al tessuto edificato, chiede che nelle aree libere classificate dal PGT come "Zone Residenziali – Tessuto edificato residenziale di rispetto morfologico" sia ammessa la costruzione di nuovi edifici residenziale, possibilmente con un indice di edificabilità pari a 1,00 mc./mq. Rileva peraltro che tale possibilità edificatoria è quella ammessa per l'area interessata dal vigente PRG.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 4 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 5, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri....

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 8 favorevoli;
n. 0 contrari;
n. 0 astenuti;
su n. 8 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 3

Sig. Santagostino Pierangelo in qualità di Rappresentante legale in Italia della KOOPMAN INTERNATIONAL B.V. - Protocollo n. 3049 del 30/05/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

L'azienda commerciale, di prodotti non alimentari, ha necessità di ampliare la struttura esistente, con il raddoppio della superficie oggi destinata all'esposizione (2.400 mq.). Tale necessità è solo in parte soddisfatta dalle previsioni del PGT poiché l'indice di edificazione attribuito alla zona (pari a 0,65 mq./mq.) non consente di realizzare sul lotto le superfici produttive richieste dallo sviluppo dell'attività. Si chiede pertanto che vengano incrementati sia l'indice di edificazione che quello relativo al rapporto di copertura, al fine di utilizzare meglio il lotto, avendo oggi aree a parcheggio sovradimensionate rispetto alle reali esigenze dell'attività. In tale ottica, considerando che l'area risulta in parte già edificata si chiede di modificare la destinazione dell'area, !Ambito di completamento destinato ad insediamenti terziari e commerciali assoggettati a interventi di pianificazione coordinata (ITC)" di cui all'art. 45 delle NdA del Piano delle Regole, con la destinazione più consona di "Insediamenti per attività terziarie, commerciali e direzionali esistenti ed a completamento del tessuto urbano consolidato (ITE) con l'incremento del

rapporto di copertura ammesso per tale zona da 35% a 50%. Si chiedono inoltre chiarimenti sull'applicazione dell'ampliamento una tantum di cui all'art. 44.6

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 6 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 7, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al parziale accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 8 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 8 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 4

Sig. Alessandrino Giuseppe - Protocollo n. 3098 del 31/05/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

L'osservante chiede che la disciplina del PGT, ed in particolare le norme per le attività commerciali, consentano l'ampliamento della struttura ricettiva esistente, con un ampliamento della superficie dei fabbricati di circa 130 mq. ed il recupero del rustico esistente nella proprietà.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 8 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 9, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 8 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 8 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 5

Sig. Ballottari Primo Claudio - Protocollo n. 3288 del 10/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

L'osservante è proprietario di un'area libera da edificazioni interna la tessuto edificato, per la quale è in corso di approvazione un progetto di edificazione di edificio residenziale (pratica autorizzazione paesaggistica n. 14/2011) conforme quanto ammesso dal vigente P.R.G.. Al fine di consentire la realizzazione di tale intervento anche con il nuovo PGT come "Zone Residenziali - Tessuto edificato residenziale di rispetto morfologico" sia ammessa la costruzione di nuovi edifici residenziale, possibilmente con un indice di edificabilità pari a 1,00 mc./mq. Rileva peraltro che tale possibilità è quella ammessa per l'area interessata dal vigente PRG..

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 10 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 11, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 8 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 8 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 6

Sig. Maggioni Teresina - Protocollo n. 3426 del 15/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

L'osservante è proprietario di un'area libera in area agricola che confina con l'ambito di trasformazione AT 4 e che interessa in parte il mappale 59. Chiede che l'area venga inserita quale zona di espansione insediativi ai fini residenziali.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 12 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 13, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 8 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;
su n. 8 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 7

Sig. Milanese Donata - Protocollo n. 3451 del 16/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Il PGT prevede che con l'Ambito di Trasformazione relativo al recupero delle Cascine Mariona e Solvette, da attuare mediante PII, venga realizzato un parco urbano che si estende dall'area della palestra comunale fino all'area del Parco Cereda. L'osservante chiede che il PII preveda, a carico dell'intervento, oltre alla realizzazione della nuova area a verde pubblico, anche il completamento di tipo funzionale e di servizio del Parco Cereda, come intervento di riqualificazione finalizzato a dare una propria identità funzionale al "Parchetto".

Si segnala inoltre che nella relazione dei servizi l'edificio all'interno del "parchetto" viene indicato come bar, nella realtà si tratta di un locale che non ha tale specifica destinazione di utilizzo e che il campo è allo stato dei fatti solo una zona pavimentata e un vero e proprio campo da tennis in quanto mancante delle necessarie attrezzature.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 14 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 15, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che **non vi sono** interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 8 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 8 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Alle ore 19.30 il Cons. Arioli abbandona l'aula consiliare. Consiglieri presenti 7.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 8

Sig. Lazzarin Margherita - Protocollo n. 3460 del 16/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Proposta di integrazione del DdP in merito al tema delle piste ciclabili, che devono essere inquadrati in una visione più ampia di connessione con la rete provinciale (Mi.Bi.Ci) con il sistema dei Navigli e del Parco del Ticino, e non limitata alla valorizzazione di un sistema turistico e ricettivo locale che ha come punti attrattori: il centro storico, le cascate ed i luoghi di antica formazione, gli agriturismo. Si propone pertanto di rivedere tre direttrici principali di connessione con il sistema delle ciclabili di livello sovracomunale:

- a) via Matteotti – Soria Vecchia
b) Viale dello Sport – Cascina Bugo;
c) Viale dello Sport – Abbiategrosso.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 16/17 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 17, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al parziale accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 9

Sig.ri Baratti Umberto e Albani Marco - Protocollo n. 3483 del 20/06/2011, con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Il PGT prevede di spostare la biblioteca dalla sede attuale di via Vittorio Veneto, per realizzare all'interno di tali spazi un centro anziani, e di attrezzare una sala convegni polivalente, con biblioteca ecc., negli spazi pubblici previsti all'interno dell'intervento di recupero della ex scuola materna. L'osservazione propone di integrare tali strutture in un polo culturale unico, che comprenda: la biblioteca, un centro di aggregazione per anziani, uno spazio giochi per i bimbi in età prescolare, una sala convegni ed una sala riunioni fruibile da tutte le realtà associative. Il Polo culturale integrato potrebbe essere realizzato al piano terreno degli edifici che sorgeranno nell'area della ex scuola materna.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 18 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 19, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 10 a)

Sig. Guido Mazzi in qualità di Amm.re delegato e Legale rappresentante pro tempore della società IMMOBILI COMMERCIALI E INDUSTRIALI MIRABELLA (I.C.I.M.) S.p.A. - Protocollo n. 3485 del 20/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

a) che venga conferito alle aree in questione, in tutto o per una parte pari ad almeno il 50% del lotto, la più consona destinazione commerciale e/o terziaria, con inserimento negli ambiti di completamento destinati ad insediamenti terziari e commerciali assoggettati ad interventi di pianificazione coordinata (I.T.C.), ovvero, in via del tutto subordinata, conferire alle stesse, ma per l'intera superficie di proprietà, una destinazione artigianale-logistica, classificando l'area "Ambiti di completamento destinati ad insediamenti produttivi assoggettati ad interventi di pianificazione coordinata (I.T.C.)"

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, illustra le varie vicissitudini che hanno interessato nel tempo il comparto in questione, ribadisce le scelte urbanistiche che hanno ispirato la redazione del P.G.T., i vincoli derivanti dall'impostazione del PTCP, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 21/22/23/24 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 25, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 10 b)

Sig. Guido Mazzi in qualità di Amm.re delegato e Legale rappresentante pro tempore della società IMMOBILI COMMERCIALI E INDUSTRIALI MIRABELLA (I.C.I.M.) S.p.A. - Protocollo n. 3485 del 20/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

b) provvedere inoltre allo spostamento del corridoio ecologico, previsto in attraversamento nel lotto dell'esponente, nell'area posta a nord del predetto lotto vicino ai lotti già edificati, e ciò sia al fine di creare discontinuità rispetto a questi ultimi, sia per tutelare l'aspetto vegetativo esistente, onde consentire la concentrazione dell'attività edificatoria a sud del lotto di proprietà e salvaguardare, al contempo, il reticolo irriguo minore, nonché rispettare quanto indicato nel PTCP in ordine alla necessità di evitare le connessioni dei centri abitati e le formazioni lineari continue

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 21/22/23/24 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 25, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di **ACCOGLIERE** l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 11

Sig. Villani Guglielmo - Protocollo n. 3486 del 20/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Il PGT prevede di realizzare una piscina scoperta con il PII che coinvolge l'area della ex Zanoletti. L'intervento finalizzato a creare un'attrattiva ludico-turistica a complemento dell'area sportiva esistente non tiene conto delle difficoltà di gestione della struttura proposta, sia in relazione alla dimensione comunale (1.400 abitanti) e del periodo di effettiva utilizzabilità della struttura (due mesi all'anno) sia in relazione al territorio circostante in cui esistono altre piscine in grado di fornire maggiore attrattiva turistica.

Si propone pertanto di modificare il progetto realizzando in sostituzione della piscina dei campi da calcetto al chiuso o all'aperto, insieme ad un edificio destinato agli spogliatoi sia per la nuova struttura che a completamento del campo sportivo esistente.

Si creerebbe così una struttura con bassi costi di gestione per l'Amministrazione Comunale, fruibile per l'intero anno, colmando peraltro le lacune intermini di spogliatoi del campo sportivo esistente.

La struttura sportiva potrebbe essere ulteriormente integrata con campi da tennis e campo di bocce, migliorando l'offerta dei servizi alla cittadinanza.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 26 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 27, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che **non vi sono** interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 12

Sig.ri Faccini Gianfranco, Faccini Adriano, Faccini Giovanna - Protocollo n. 3499 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

L'area di proprietà è stata classificata dal PGT come Ambito Speciale di Riqualificazione del Tessuto urbano (ASR) con una destinazione prevalente di carattere residenziale. Considerato il contesto in cui l'area risulta inserita, di natura produttiva e commerciale, la distanza dal centro urbano e dai servizi e le infrastrutture che interessano l'area, si ritiene che sia più consono dividere l'area in due comparti. Mantenendo la destinazione residenziale per il fabbricato esistente e l'area di pertinenza, e classificando l'area libera, di maggiori dimensioni, a destinazione commerciale. Si chiede inoltre che l'area a destinazione residenziale ammetta aggiustamenti volumetrici ed in particolare la trasformazione in struttura ricettiva (Hotel, motel, casa-albergo) e che il controviale parallelo alla s.s. 494 sia tutelato e potenziato dal PGT.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 28 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 29, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 14

Sig. Bucci Ciro Patrizio - Protocollo n. 3501 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Si chiede di rivedere la perimetrazione dell'ambito AT ex PIAD per renderlo coerente con il PII in istruttoria per cui è già stata conclusa la procedura di esclusione dalla VAS.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 32 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 33, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 15

Sig. Camozzi Ersilio - Protocollo n. 3502 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

L'osservante essendo proprietario di un'area libera da edificazioni interna al tessuto edificato, chiede che nelle aree libere classificate dal PGT come "Zone Residenziali - Tessuto edificato residenziale di rispetto morfologico" sia ammessa la costruzione di nuovi edifici residenziale, possibilmente con un indice di edificabilità pari a 1,00 mc./mq. Rileva peraltro che tale possibilità edificatoria è quella ammessa per l'area interessata dal vigente PRG.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 34 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 35, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 16 a)

Sig. Ferrata Enzo Gaudenzio - Protocollo n. 3503 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

*Il PGT inserisce gli immobili a nord della Sp 52 in ambito per insediamenti per attività terziarie e direzionali esistenti ITE mentre il terreno posto a sud della Sp 52 della medesima proprietà viene inserito in ambito di trasformazione - aree edificabili di completamento, ai fini di rendere più coerenti le previsioni di piano rispetto alle aspettative edificatorie della proprietà si chiedono le seguenti modifiche:
a) l'area di cui ai mappali 172 - 173 e 76 non è azionata omogeneamente alle aree confinanti, si chiede pertanto di estendere la previsione urbanistica anche a tale area*

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 36 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 37, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 16 b)

Sig. Ferrata Enzo Gaudenzio - Protocollo n. 3503 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

*Il PGT inserisce gli immobili a nord della Sp 52 in ambito per insediamenti per attività terziarie e direzionali esistenti ITE mentre il terreno posto a sud della Sp 52 della medesima proprietà viene inserito in ambito di trasformazione – aree edificabili di completamento, ai fini di rendere più coerenti le previsioni di piano rispetto alle aspettative edificatorie della proprietà si chiedono le seguenti modifiche:
b) il perimetro dell'ambito di trasformazione non risulta coerente con le mappe catastali, si ritiene opportuno che venga il confine venga rivisto e coerenziato con le risultanze catastali*

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 36 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 37, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 16 c)

Sig. Ferrata Enzo Gaudenzio - Protocollo n. 3503 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

*Il PGT inserisce gli immobili a nord della Sp 52 in ambito per insediamenti per attività terziarie e direzionali esistenti ITE mentre il terreno posto a sud della Sp 52 della medesima proprietà viene inserito in ambito di trasformazione – aree edificabili di completamento, ai fini di rendere più coerenti le previsioni di piano rispetto alle aspettative edificatorie della proprietà si chiedono le seguenti modifiche:
c) che venga incrementato il rapporto di copertura ammesso per le zone ITE di cui all'art. 44 delle Nda del PR portandolo dal 35% al 50%*

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 36 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 37, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al parziale accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 17

Sig. Botta Attilio - Protocollo n. 3504 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

L'osservante chiede l'estensione dell'area classificata come "Insediamenti a destinazione mista produttiva e terziaria esistenti" (I.P.M.) fino al confine con la roggia Schiaffinata, per effettuare nel prossimo futuro l'ampliamento dell'attività in essere con l'eventuale costruzione di fabbricati ed impianti tecnologici.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 38 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 39, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 18

Sig. Arioli Gianluca - Protocollo n. 3505 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

E' intenzione dell'osservante realizzare un nuovo fabbricato destinato all'attività artigianale su un lotto limitrofo a quello su cui sorge l'abitazione connessa all'attività artigianale. Avendo la necessità per motivi famigliari di ampliare l'attuale residenziale posta all'interno dell'edificio artigianale, per una volumetria di circa 120/150 mc. chiede che il lotto su cui sorge la struttura sia classificato in zona residenziale in quanto le norme che regolano le possibilità di realizzare superficie residenziali al servizio dei fabbricati a destinazione produttiva (art. 39 NdA), non consentono l'ampliamento delle superficie residenziali nella misura richiesta dall'osservante.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 40 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 41, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 19

Sig. Di Lernia Pietro - Protocollo n. 3506 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

La Cascina il Mulino di Bugo è posta in prossimità della Ss 526, in un contesto che con il tempo ha perso la sua preminente vocazione agricola a discapito di una più coerente di natura ricettiva (piccolo maneggio). La struttura risulta oggi sotto utilizzata e gli edifici risultano in uno stato di conservazione generale non buono, in particolare per quanto riguarda gli edifici abitativi che necessitano di importanti interventi di riqualificazione. La riqualificazione garantirebbe nuova vita al luogo evitando l'attuale stato di abbandono con possibili occupazioni abusive. In tale ottica ne beneficerebbe anche la valenza storica del bene con il recupero del vecchio mulino ottocentesco. Si chiede pertanto il cambiamento della destinazione dell'insediamento da agricola a struttura residenziale e ricettiva (ristorante, albergo, maneggio, spa-benessere, centro sportivo ecc...)

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 42/43 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 44, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;
su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 20

Sig. Giudice Aldo in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione della società MI-RA S.r.l. - Protocollo n. 3509 del 21/06/2011, con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Si chiede di rivedere la perimetrazione dell'ambito produttivo P.A. n. 8 per renderlo coerente con lo strumento approvato.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 45 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 46, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 21

Sig. Castoldi Ferruccio - Protocollo n. 3511 del 21/06/2011, con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Chiede la possibilità di realizzare un distributore di carburante nell'area di proprietà lungo la strada statale.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 47 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 48, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;
n. 0 astenuti;
su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 22

Sig. Orsini Oliviero - Protocollo n. 3515 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Nelle zone (A.R.C.1), in cui ricade l'area oggetto dell'osservazione, la tipologia ammessa per le nuove edificazioni, come definite dalle modalità di intervento previste dall'art. 36, è riferita a singoli edifici uni e bifamigliari o a schiera.

Ritenendo tale prescrizione eccessivamente restrittiva l'osservante chiede:

- di eliminare per la zona A.R.C. 1 la restrizione alle tipologie sopracitate
- in alternativa di estendere le tipologie ammesse anche a corpi di fabbrica sempre a due piani fuori terra ma con più unità immobiliari servite dai medesimi collegamenti verticali con tipologie eventualmente a "villa" (in termini morfologici e dimensionali) ma non unicamente monofamiliari o bifamiliari.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 49 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 50, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;
n. 0 contrari;
n. 0 astenuti;
su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 23

Sig. Doniselli Dario in qualità di tecnico incaricato dalla proprietà- Protocollo n. 3516 del 21/06/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Nel complesso insediativo in località Soria Vecchia, in via Galilei, la società Sirtori Gest è proprietaria di un immobile da tempo dimesso. Il PGT classifica l'immobile all'interno delle zone destinate alle attività produttive.

Si chiede la possibilità di un cambio di destinazione d'uso consentendo, anche parzialmente, le destinazioni commerciali, in considerazione della crisi in cui versa attualmente il settore produttivo e del fatto che per altre strutture in prossimità dell'edificio è ammessa la destinazione commerciale.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 51 e la proposta di controdeduzione riportata a pag. 52, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 24 a)

Sig. Bianchi Andrea in qualità di amministratore della società COLBI S.r.l. - Protocollo n. 3517 del 21/06/2011,

con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Le norme tecniche di attuazione del PGT prevedono per il centro storico modalità di attuazione per il recupero degli edifici già gravati parzialmente da vincoli monumentali, paesaggistici, ecc.. L'osservante chiede che la normativa per le zone del Nucleo Storico sia molto semplificata al fine di permettere il recupero degli edifici con semplici interventi diretti.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 53 e la proposta di controdeduzione riportata rispettivamente a pag. 54, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che **non vi sono** interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

OSSERVAZIONE N. 24 b)

Sig. Bianchi Andrea in qualità di amministratore della società COLBI S.r.l. - Protocollo n. 3517 del 21/06/2011,

con la quale, in sintesi, viene chiesto:

La società è proprietaria di un'area interessata da un P.L. classificata dal PGT come "Aree per insediamenti per la produzione industriale ed artigianale di completamento del tessuto consolidato - IPC". Si chiede che la normativa delle zone IPC venga ampliata e sia ammesso anche l'insediamento di attività commerciali.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto dell'osservazione, legge l'istruttoria tecnica riportata a pag. 55 e la proposta di controdeduzione riportata rispettivamente a pag. 56, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che **non vi sono** interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE PROVINCIA DI MILANO

Deliberazione G.P. n. 230 del 05/07/2011: valutazione di compatibilità con il PTCP - Protocollo n. 3917 del 12/07/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Quadro conoscitivo e orientativo

Si rilevano incongruenze negli elaborati grafici relativi al sistema paesistico ed in particolare negli elaborati ricognitivi del paesaggio (Tav. DP B 8.2 Principali elementi del paesaggio) non si riscontra corrispondenza tra quanto con gli elementi del paesaggio individuati nelle tavole del PTCP (fontanili, insediamenti rurali, aree boscate).

Non appare adeguatamente classificato il territorio rispetto al PTC del Parco del Ticino.

Risulta inoltre necessaria una puntuale verifica in merito agli elaborati relativi all'uso del suolo.

In considerazione dell'avvenuta approvazione del Piano Paesaggistico Regionale, all'interno del PTR, si evidenzia la necessità di effettuare una puntuale verifica del rispetto delle prescrizioni di cui al Titolo III del PPR, in quanto immediatamente prevalenti ai sensi dell'art. 145 del D.Lgs. 42/2004. Inoltre, sempre in coerenza con le disposizioni del PPR, si ritiene opportuno un approfondimento della trattazione dei Centri Storici in particolare per quanto riguarda l'individuazione del perimetro, motivando gli scostamenti rispetto alla cartografia storica IGM prima levata 1888.

Si chiede inoltre di semplificare e rendere più leggibile il sistema complessivo dei vincoli, prevedendo eventualmente una tavola unica, quale elaborato di riferimento per ogni attività pianificatoria, in sostituzione dei due elaborati Tav. 5.1 a/b "Tavola dei vincoli paesistici" e la Tav.5.2 a/b "Tavola dei vincoli territoriali". Tale elaborato dovrà riportare correttamente tutti i vincoli, in particolare i beni assoggettati a tutela ai sensi del D.Lgs. 42/2004 e ogni altra emergenza del territorio che vincoli la trasformabilità del suolo (aree boscate, fontanili, fasce di rispetto, vincoli di polizia idraulica, ec...). In particolare devono essere puntualmente rappresentati i beni di interesse artistico e storico vincolati ai sensi dell'art. 10 del D.Lgs. 42/2004.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 61, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE PROVINCIA DI MILANO

Deliberazione G.P. n. 230 del 05/07/2011: valutazione di compatibilità con il PTCP - Protocollo n. 3917 del 12/07/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Quadro Strategico

Si rilevano incongruenze, per quanto attiene i dati relativi al consumo di suolo. In un inciso della relazione si dice che è stato raggiunto il 70% di attuazione del vigente PRG mentre i dati riportati, elaborati secondo le disposizioni delle Norme di Attuazione del PTCP, individuano un livello di attuazione inferiore. Il PGT, rispetto al tema delle connessioni ecologiche, individua sia una fascia periurbana di tutela paesistico-ambientale, sia una fascia di connessione ecologica da valorizzare. Si chiede che vengano maggiormente dettagliate nel Documento di Piano, anche a livello normativo le modalità operative per rendere effettive tali indicazioni strategiche.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 61, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE PROVINCIA DI MILANO

Deliberazione G.P. n. 230 del 05/07/2011: valutazione di compatibilità con il PTCP - Protocollo n. 3917 del 12/07/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Determinazioni di Piano

Rispetto all'obiettivo - Compattazione della forma urbana - di cui all'art. 20 delle NdA del PTCP, teso alla definizione dei margini urbani e all'art. 42 Frange Urbane risulta necessario esplicitare nel dettaglio indicazioni progettuali e criteri operativi per le aree sulle quali sono previste azioni di tutela e valorizzazione classificate nella Tavola "DP C 3 Ambiti di trasformazione urbanistica e indirizzi generali di pianificazione" quali "strutturazione aree a verde di rispetto ambientale in ambito urbano" e "Creazione fascia a verde a separazione delle zone produttive/commerciali" anche in riferimento alle tipologie riportate nel Repertorio B allegato al PTCP.

Rispetto al potenziamento delle connessioni ecologiche, si chiede che le schede degli ambiti di trasformazione prospicienti gli ambiti aperti prevedano specifiche relative alle opere di mitigazione e riqualificazione ambientale. Si ritiene anche opportuno che l'ipotesi progettuale sovraordinata della ex SS 494 venga trattata dal PGT con indicazioni relative alla necessità di opere di deframmentazione (anche faunistica) e di mitigazioni e compensazioni ambientali.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 62, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE PROVINCIA DI MILANO

Deliberazione G.P. n. 230 del 05/07/2011: valutazione di compatibilità con il PTCP - Protocollo n. 3917 del 12/07/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Ambiti di trasformazione

In linea generale si ritiene necessario che nelle schede degli ambiti di trasformazione siano specificati dettagliatamente indirizzi e criteri di intervento e di inserimento paesistico-ambientale degli interventi previsti con riferimento alle tipologie e le modalità attuative riportate nel repertorio B allegato al PTCP.

Per quanto riguarda gli ambiti di trasformazione prospicienti aree libere, gli stessi dovranno configurarsi come ambiti di riqualificazione e ricomposizione dei fronti urbani. Pertanto la progettazione dovrà essere orientata alla costituzione di un rapporto organico tra aree agricole esterne ed il nuovo urbanizzato al fine di attribuire qualità urbana e configurazione riconoscibile ai nuovi insediamenti (creazione di significative fasce tampone verso gli spazi aperti, inserimento paesistico ambientale degli interventi, definizione di regole morfologiche e progettazione contestuale spazi aperti/spazi costruiti).

Ambito di Trasformazione AT 6

In considerazione dei valori storico architettonici e paesistici (Palazzo del Centurione) presenti nell'ambito e nelle immediate vicinanze, e della valenza strategica, si chiede che nella scheda d'intervento vengano meglio dettagliate per il successivo atto di pianificazione le indicazioni tese alla definizione puntuale degli interventi di trasformazione e delle funzioni insediabili e vengano declinati gli specifici obiettivi di qualità paesaggistica e le azioni volte alla corretta tutela e valorizzazione del Palazzo Centurione.

Ambito di Trasformazione AT 3

Considerato che l'ambito ricade nella ZPS denominata "Boschi del Ticino" le funzioni insediabili devono essere compatibili con i livelli di tutela, in particolare dell'Avifauna previste dalla normativa Europea per tali ambiti. Si ritiene che le funzioni ricettive e di attività sportive ammesse dal PGT siano compatibili con il contesto paesistico ma non con le specifiche caratteristiche naturali della ZPS, senza che siano previste opere di mitigazione e compensazione. Richiede pertanto che nella scheda d'intervento vengano maggiormente dettagliate le funzioni ammesse per il riuso della struttura. Si dovrà inoltre fare esplicito riferimento rispetto alla valutazione di impatto ecologico e limitando gli interventi solo a quelli compatibili con le norme di tutela delle zone ZPS.

Si ritiene inoltre necessario approfondire adeguatamente l'inserimento paesistico degli interventi nel più generale contesto di paesaggio in cui essa si colloca sviluppando apposita analisi delle aree di pertinenza visiva e funzionale dell'insediamento, con particolare riferimento ai corsi d'acqua presenti.

Ambito di Trasformazione AT 4 – AT 10 – AT 13

Considerato che tali ambiti risultano prospicienti aree libere di cui viene confermata la destinazione agricola si chiede di prevedere idonea dotazione arborea lungo i lati degli interventi verso le aree libere allo scopo di realizzare fasce di mitigazione paesistico/ambientale, con riferimento a quanto indicato nel repertorio B allegato al PTCP.

Ambito di Trasformazione AT 11

Considerato che tale ambito risulta attiguo al centro storico e contiguo all'edificio vincolato denominato Palazzo Barzizza si ritiene necessario che vengano dettate specifiche indicazioni volte ad un corretto inserimento paesistico ed architettonico dell'intervento.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 62 e 63, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE PROVINCIA DI MILANO

Deliberazione G.P. n. 230 del 05/07/2011: valutazione di compatibilità con il PTCP - Protocollo n. 3917 del 12/07/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Housing sociale

Negli ambiti in cui sia prevista una Slp residenziale superiore a 5.000 mq. si rappresenta l'opportunità di prevedere una quota di edilizia convenzionata pari ad almeno il 20% della volumetria prevista.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 63, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta al non accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di NON ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di NON ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE PROVINCIA DI MILANO

Deliberazione G.P. n. 230 del 05/07/2011: valutazione di compatibilità con il PTCP - Protocollo n. 3917 del 12/07/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Tematiche di difesa del suolo

Vedi specifiche indicazioni recepite negli elaborati dello studio geologico ed idrogeologico del territorio comunale

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 63, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

SENTITA la relazione dell'estensore dello studio della componente geologica, idrogeologica e sismica a supporto del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.), Dr. Geol. Maurizio VISCONTI, che rammenta il contenuto specifico del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE PROVINCIA DI MILANO

Deliberazione G.P. n. 230 del 05/07/2011: valutazione di compatibilità con il PTCP - Protocollo n. 3917 del 12/07/2011,
con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Valutazione di incidenza ambientale

Vedi specifiche indicazioni relazione Arch. Giorgio Baldizzone incaricato VIC.

Nel parere espresso dalla Provincia in materia di VIC si chiede:

- *I progetti di recupero degli ambiti di trasformazione denominati Cascina S. Maria (AT 3) e Cascina Maglio (AT 1) valutino con attenzione le problematiche relative alle acque reflue prevedendo il collettamento alla rete fognaria comunale o in alternativa la realizzazione di impianti di fitodepurazione in aggiunta alla fossa biologica, tali interventi di recupero dovranno comunque essere sottoposti a Valutazione di Incidenza.*
- *Per l'ambito Cascina S. Maria dovranno essere ammessi esclusivamente interventi compatibili con le norme di tutela delle ZPS in attuazione delle direttive di Rete Natura 2000, nonché quelle del Parco Naturale del Ticino*
- *I progetti di nuova viabilità a servizio della zona industriale, prosecuzione del viale dell'Industria fino alla Roggia Rile, si dovrà mantenere la massima distanza dalla Roggia Rile, a protezione della quale dovrà essere realizzata una consistente fascia arborea.*
- *L'attuazione delle previsioni insediative è subordinata alla verifica della capacità residua dell'impianto di depurazione*
- *Per gli interventi relativi alla messa a dimora di alberi ed arbusti in sede di attuazione degli ambiti di trasformazione si dovranno utilizzare specie autoctone di provenienza locale con disposizione fitta.*
- *Si suggerisce l'inserimento nel Documento di Piano di indicazioni relative alla necessità di opere di deframmentazione e di mitigazioni e compensazioni ambientali relative all'ipotesi progettuale sovraordinata della ex SS 494.*

- *Singoli progetti attuativi che interessino in modo diretto o indiretto il sistema Rete natura 2000 siano sottoposti a valutazione di incidenza.*

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 63 e 64, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE CONSORZIO PARCO LOMBARDO DELLA VALLE DEL TICINO

nota prot. n. 2011/4692/7884/ID/CP/AMP in data 08/07/2011 - Protocollo n. 3984 del 13/07/2011, con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Documento di piano

Inserire negli elaborati grafici di analisi il perimetro del Parco Naturale, in base a quanto stabilito nella D.C.R. n. 919 del 2003 e riportare le perimetrazioni dell'azonamento relativo agli strumenti pianificatori del Parco della Valle del Ticino, oltre all'individuazione delle aree degradate da recuperare (aree R).

In merito alla modifica del perimetro della zona di iniziativa comunale si ritiene che la parte che riguarda l'area posta al di sotto del nuovo tracciato stradale della ss 494 possa essere inclusa nella zona IC solo temporaneamente, legando l'autorizzazione alla permanenza in loco dell'attività insediata, specificando nelle norme di piano che nel caso in cui dette attività dovessero cessare l'area dovrà essere nuovamente stralciata dal perimetro IC, ritornando sotto la diretta disciplina del PTC del Parco.

Integrare nella tavola B5 2.2 le perimetrazioni delle zone IC di alcuni nuclei isolati ed evidenziare le modifiche proposte al perimetro stesso.

Verificare per il PII di Santa Maria del Bosco se il recupero era già previsto nel vigente PRG, ai fini dell'inserimento della stessa tra le cascate dimesse, o provvedere in caso contrario alla schedatura della stessa ai sensi del relativo regolamento.

Verificare la compatibilità delle funzioni ammesse per la cascina Santa Maria del Bosco che ricade in gran parte in zona C1 (ed è anche ricompresa nella ZPS "Boschi del Ticino") area in cui, ai sensi dell'art. 8.C.7 delle Nta del Ptc del Parco, non sono ammesse destinazioni d'uso ricettive.

Per gli ambiti di trasformazione che confinano con le aree del Parco regionale, ed in particolare con il contesto agricolo, si richiede l'inserimento di opportuni elementi di filtro e di mitigazione ambientale nei confronti dell'adiacente contesto agricolo, anche mediante l'individuazione di apposite fasce verdi in edificabili piantumate, di adeguata ampiezza, lungo i perimetri dei lotti, le quali fungono da spazi cuscinetto tra il costruito ed il contesto naturale.

Salvaguardare meglio le connessioni ed i varchi della rete ecologica del Parco del Ticino e della RER in particolare in riferimento alle previsioni di riqualificazione della strada Vigevanese.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 66, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE CONSORZIO PARCO LOMBARDO DELLA VALLE DEL TICINO

nota prot. n. 2011/4692/7884/ID/CP/AMP in data 08/07/2011 - Protocollo n. 3984 del 13/07/2011, con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Piano delle Regole

Inserire negli elaborati grafici della Disciplina delle Aree del Piano delle Regole il perimetro del Parco Naturale, in base a quanto stabilito nella D.C.R. n. 919 del 2003 e riportare il perimetro delle aree degradate da recuperare (aree R).

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 66, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE CONSORZIO PARCO LOMBARDO DELLA VALLE DEL TICINO

nota prot. n. 2011/4692/7884/ID/CP/AMP in data 08/07/2011 - Protocollo n. 3984 del 13/07/2011, con la quale, in sintesi, viene chiesto:

Piano dei Servizi

Per quanto riguarda la realizzazione della rete ecologica comunale si richiede una maggior attenzione alla corrispondenza tra scelte di piano e pianificazione sovraordinata ed una più stretta aderenza alla normativa tecnica del Ptc del Parco del Ticino. Si ricorda che la rete ecologica comunale risulta prevalentemente costituita dai corsi d'acqua e dalle rogge le cui sponde sono caratterizzate da formazioni riparali e filari alberati.

Infine si chiede di integrare gli elaborati grafici con l'inserimento della perimetrazione dell'azzoneamento relativo agli strumenti di pianificazione del Parco della Valle del Ticino.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere e proposta di integrazione e modifica, legge gli elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere riportata a pag. 66, del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861, illustrandone le relative motivazioni;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento sopra richiamato e che si intendono qui interamente riprodotte e trascritte;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini precisati nelle "controdeduzioni" contenute nel documento in premessa richiamato;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE ASL MILANO 1

nota prot. n. 43276 in data 03/06/2011 - Protocollo n. 3156 del 03/06/2011,
con la quale, in sintesi:

..., si riconfermano le osservazioni formulate nell'ultimo parere sanitario del 27/01/2011.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere dando atto che le osservazioni espresse in sede di conferenza VAS dall'ASL sono state recepite e controdedotte in sede di definizione del parere motivato per la predisposizione degli elaborati definitivi da sottoporre all'adozione del C.C.. Il parere espresso non comporta pertanto ulteriori modifiche ed integrazioni -pag. 67 del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861-.

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere dando atto che non vi sono elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini sopra precisati;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE ARPA DIPARTIMENTO DI MILANO

nota prot. n. 77865/Tit. 3.1.3 in data 06/06/2011 - Protocollo n. 3195 del 07/06/2011,
con la quale, in sintesi:

Il parere motivato recepisce la totalità delle indicazioni fornite da questa agenzia (nota del 03/02/2011 n°15351) integrando il rapporto ambientale.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere dando atto che il parere motivato recepisce la totalità delle indicazioni fornite dall'ARPA nella nota del 03/02/2011 n. 15351, espressa nella conferenza di valutazione della VAS del PGT, ed il rapporto ambientale risulta integrato con le prescrizioni e le indicazioni di tale parere, il parere dell'ARPA non chiede altre modifiche ed integrazioni al PGT, è pertanto da considerare favorevole -pag. 67 del Documento: "Istruttoria osservazioni e controdeduzioni", pervenuto in data 09/09/2011, prot. 4861-.

PRESO ATTO che vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere dando atto che non vi sono elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini sopra precisati;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE COMMISSIONE COMUNALE PER L'EDILIZIA

Verbale n. 03/2011 in data 06/06/2011,

con la quale, in sintesi:

correzione degli errori e/o incongruenze segnalate, relative ad errori materiali degli elaborati grafici per quanto riguarda la perimetrazione di aree a servizi e Ambiti di Trasformazione.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere dando atto che non sono stati ravvisati elementi di incompatibilità con le previsioni prevalenti o di carattere orientativo, in quanto le modifiche richieste sono volti esclusivamente alla correzione di inesattezze ed errori materiali e pertanto si è proceduto alla correzione negli elaborati trasmessi e pervenuti in data 09/09/2011 prot. 4861;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere dando atto che non vi sono elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini sopra precisati;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PARERE COMMISSIONE COMUNALE PER IL PAESAGGIO

Verbale n. 07/2011 in data 06/06/2011,

con la quale, in sintesi:

correzione degli errori e/o incongruenze segnalate, relative ad errori materiali degli elaborati grafici per quanto riguarda la perimetrazione di aree a servizi e Ambiti di Trasformazione.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del parere dando atto che non sono stati ravvisati elementi di incompatibilità con le previsioni prevalenti o di carattere orientativo, in quanto le modifiche richieste sono volti esclusivamente alla correzione di inesattezze ed errori materiali e pertanto si è proceduto alla correzione negli elaborati trasmessi e pervenuti in data 09/09/2011 prot. 4861;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere dando atto che non vi sono elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere, per le motivazioni e nei termini sopra precisati;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CONTRIBUTO DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Protocollo n. 4045 del 18/07/2011,

con la quale, in sintesi:

La nota del Responsabile del Servizio, in relazione agli elaborati che costituiscono il PGT, propone, oltre alla correzione di inesattezze ed errori materiali, per alcuni aspetti delle norme tecniche una migliore definizione del disposto normativo finalizzata a rendere maggiormente congruente e più chiara la norma nella sua espressione.

SENTITA la relazione dell'estensore del P.G.T., Arch. Giuseppe BARRA, che rammenta il contenuto del contributo dando atto che le modifiche richieste non comportano variazioni significative e sostanziali del piano, ma si configurano come una migliore definizione degli elaborati che costituiscono il PGT. Oltre a correggere gli errori materiali, si ritiene pertanto opportuno modificare il disposto normativo di alcuni articoli, tra quelli di cui la nota propone una migliore definizione, al fine di rendere più efficace e chiaro, nella sua applicazione, il complesso normativo del PGT. . Pertanto si è proceduto alla correzione negli elaborati trasmessi e pervenuti in data 09/09/2011 prot. 4861;

PRESO ATTO che non vi sono interventi da parte dei Consiglieri presenti;

PRESO ATTO che la proposta in esame è volta all'accoglimento;

VALUTATA l'opportunità di ACCOGLIERE il parere dando atto che non vi sono elaborati da modificare ed integrare in recepimento del parere;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

CON VOTI espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di ACCOGLIERE il parere/contributo, per le motivazioni e nei termini sopra precisati;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dell'esito delle votazioni sopra riportate sulle singole osservazioni e relative controdeduzioni;

Richiamato, quindi, quanto già previsto e prescritto nella propria deliberazione n. 10 del 18/03/2011, di adozione del P.G.T. del Comune, in merito alle modalità di votazione applicabili al presente provvedimento;

Atteso, dunque, che, si deve procedere all'approvazione definitiva di:

- A) Valutazione Ambientale Strategica (VAS);
- B) Piano di Governo del Territorio (PGT);
- C) Componente geologica, idrogeologica e sismica del P.G.T.;
- D) Reticolo idrico minore e relativo regolamento di polizia idraulica;
- E) Piano di emergenza derivante dalla presenza nel territorio comunale dell'azienda a rischi di incidente rilevante;
- F) Studio delle Attività Commerciali e Assimilate del Piano comunale di Governo del territorio (P.G.T.);

Preso atto di quanto sopra illustrato;

Vista la L.R. n. 12/2005 e s.m.i. "Legge per il Governo del Territorio";

Visti i documenti del P.G.T. (Piano di Governo del Territorio), della V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica), dello Studio Geologico e della Componente sismica, del Reticolo idrico minore, del Piano di emergenza dell'azienda a rischi di incidente rilevante; dello Studio delle attività commerciali e assimilate e gli atti connessi, citati nelle premesse esplicative della votazione, al paragrafo "una prima votazione";

Visto l'art. 42, comma 2, lettera b), del D. Lgs. 267/2000;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Con voti espressi in forma palese, per alzata di mano, di cui:

n. 7 favorevoli;

n. 0 contrari;

n. 0 astenuti;

su n. 7 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

1) Di **DARE ATTO** dell'esito delle precedenti votazioni in tema di osservazioni/pareri/contributi che comporta l'**APPROVAZIONE** della seguente documentazione redatta dall'Arch. Giuseppe BARRA e trasmessa dallo stesso con nota prot. n. 4861 in data 09/09/2011 ed allegato al presente provvedimento, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto:

▪ Istruttoria osservazioni e controdeduzioni;

▪ Tav. n. DP Individuazione osservazioni pervenute scala 1:5000

Documento di Piano

DP A Quadro ricognitivo e programmatico

- Tav. n. DP A 2.1 Estratti elaborati PTC Parco Ticino Azzonamento scala 1:10000
- Tav. n. DP A 2.2.a Estratti elaborati PTC Parco Ticino Ecomosaico e Rete ecologica scala 1:5000
- Tav. n. DP A 2.2.b Estratti elaborati PTC Parco Ticino Ecomosaico e Rete ecologica scala 1:5000
- Tav. n. DP A 5a Tavola dei vincoli scala 1:5000
- Tav. n. DP A 5b Tavola dei vincoli scala 1:5000
- Tav. n. DP A 7 Rete ecologica regionale scala 1:7500

DP B Quadro conoscitivo del territorio comunale

- Tav. n. DP B1 Ricognizione attrezzature servizi e aree di proprietà comunale scala 1:5000
- Tav. n. DP B 5.2.2 Consumo di suolo scala 1:5000
- Tav. n. DP B 5.3 Individuazione comparti scala 1:5000
- Tav. n. DP B 6.1 Aree agricole carta delle colture prevalenti scala 1:5000
- Tav. n. DP B 7.1a Carta della fattibilità geologica scala 1:5000
- Tav. n. DP B 7.1b Carta della fattibilità geologica scala 1:5000
- Tav. n. DP B 7.2a Reticolo idrografico principale scala 1:5000
- Tav. n. DP B 7.2b Reticolo idrografico principale scala 1:5000
- Tav. n. DP B 8.1 Inquadramento paesistico di area vasta scala 1:10000
- Tav. n. DP B 8.2a Principali elementi del paesaggio scala 1:5000
- Tav. n. DP B 8.2b Principali elementi del paesaggio scala 1:5000

DP C Indirizzi e proposte progettuali

- Tav. n. DP C 1 Sintesi delle criticità e delle opportunità scala 1:10000
- Tav. n. DP C 2 Verifica dello stato di attuazione del P.R.G. vigente scala 1:5000
- Tav. n. DP C 3a Ambiti di trasformazione urbanistica e indirizzi generali di pianificazione scala 1:5000
- Tav. n. DP C 3b Ambiti di trasformazione urbanistica e indirizzi generali di pianificazione scala 1:5000

▪ Tav. n. DP C 3.1	Strategie per il governo del territorio	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP C 4	Proposta di modifica zona I.C.	
▪ Documento di piano:	Relazione	
▪ Documento di piano:	Norme Tecniche di Attuazione	
▪ Documento di piano:	Norme di Attuazione – Schede ambiti di trasformazione	
<u>Piano dei Servizi</u>		
▪ Tav. n. PS 1a	Ricognizione servizi esistenti	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 1b	Ricognizione servizi esistenti	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 2a	Servizi - progetto	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 2b	Servizi - progetto	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 3a	Piano dei servizi: Rete ecologica comunale	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 3b	Piano dei servizi: Rete ecologica comunale	scala 1:5000
▪ Piano dei servizi:	Relazione	
▪ Piano dei servizi:	Norme Tecniche di Attuazione	
▪ Piano dei servizi:	Schede di rilevazione dei servizi esistenti	
<u>Piano delle regole</u>		
▪ Tav. n. PR CS 1	Piano delle regole Centro storico: Evoluzione storica	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 2	Piano delle regole Centro storico: Destinazioni d'uso Piano terra	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 3	Piano delle regole Centro storico: Destinazioni d'uso Piani superiori	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 4	Piano delle regole Centro storico: Spazi aperti	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 5	Piano delle regole Centro storico: Tipologie edilizie	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 6	Piano delle regole Centro storico: Valenze storico-architettoniche	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 7	Piano delle regole Centro storico: Prescrizioni di intervento	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR 8a	Piano delle regole: Elementi costitutivi del paesaggio e beni di tutela	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 8b	Piano delle regole: Elementi costitutivi del paesaggio e beni di tutela	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 9	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree legenda	
▪ Tav. n. PR 9a	Piano delle regole: Disciplina delle aree	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 9b	Piano delle regole: Disciplina delle aree	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 10	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano legenda	
▪ Tav. n. PR 10a	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10b	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10c	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10d	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10e	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10f	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10g	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 11a	Piano delle regole: Carta della sensibilità dei luoghi	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 11b	Piano delle regole: Carta della sensibilità dei luoghi	scala 1:5000
▪ Piano delle Regole:	Norme Tecniche di Attuazione	

- 2) di **DARE ATTO** dell'esito delle precedenti votazioni in tema di osservazioni/pareri/contributi che comporta l'**APPROVAZIONE** della seguente documentazione redatta dall'Arch. Giorgio BALDIZZONE e trasmessa dallo stesso con nota prot. n. 4805 in data 07/09/2011, nonché del parere motivato definitivo e della dichiarazione di sintesi finale in data 08/09/2011, dell'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente ed allegato al presente provvedimento, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto:

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA:

- Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano: Addendum al Rapporto Ambientale
- dichiarazione di Sintesi Finale del processo di Valutazione Ambientale Strategica in data 08/09/2011, dell'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente;
- Parere motivato finale in data 08/09/2011 espresso dall'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente, ai sensi dell'art. 10 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e degli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio regionale nella seduta del 13/03/2007, atto n. VIII/0351 e s.m.i., in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11/03/2005, n. 12;

- 3) di **DARE ATTO** dell'esito delle precedenti votazioni in tema di osservazioni/pareri/contributi che comporta l'**APPROVAZIONE** della seguente documentazione redatta dal Geologo Maurizio VISCONTI e trasmessa dallo stesso con nota prot. n. 4831 in data 08/09/2011 ed allegato al presente provvedimento, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto:
STUDIO GEOLOGICO, IDROGEOLOGICA E SISMICA:

- Relazione geologica PGT Ozzero
- Tavola n. 1 Carta geomorfologia con indicazioni geopedologiche scala 1:10000
- Tavola n. 2 Carta geolitologica scala 1:10000
- Tavola n. 3 Carta idrogeologica e della vulnerabilità scala 1:10000
- Tavola n. 4 Carta della pericolosità sismica locale scala 1:10000
- Tavola n. 5 Carta dei vincoli scala 1:10000
- Tavola n. 5a Carta dei vincoli scala 1:5000
- Tavola n. 5b Carta dei vincoli scala 1:5000
- Tavola n. 6 Carta di sintesi scala 1:10000
- Tavola n. 7 Carta di fattibilità scala 1:10000
- Tavola n. 7a Carta di fattibilità scala 1:5000
- Tavola n. 7b Carta di fattibilità scala 1:5000
- Norme tecniche dello studio geologico
- Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà -allegato 15 "Criteri ed indirizzi per la redazione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di governo del Territorio, in attuazione dell'art. 57 delle l.r. 11 marzo 2005, n. 12"-

- 4) di **APPROVARE** definitivamente il P.G.T. (Piano di Governo del Territorio) del Comune di Ozzero, costituito dai sotto elencati documenti (Documento di Piano, Piano delle Regole e Piano dei Servizi), unitamente alla V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica), allo Studio Geologico e Sismico, del Reticolo idrico minore, del Piano di emergenza dell'azienda a rischi di incidente rilevante, dello Studio delle attività commerciali e assimilate e gli atti connessi di seguito trascritti, documenti che vengono allegati al presente provvedimento:

- Istruttoria osservazioni e controdeduzioni;
- Tav. n. DP Individuazione osservazioni pervenute scala 1:5000

DOCUMENTO DI PIANO

DP A Quadro ricognitivo e programmatorio

- Tav. n. DP A 1.1 Estratti elaborati P.T.C.P.:
Sistema infrastrutturale scala 1:10000
- Tav. n. DP A 1.2 Estratti elaborati P.T.C.P.:
Difesa del suolo scala 1:10000
- Tav. n. DP A 1.3 Estratti elaborati P.T.C.P.:
Rete ecologica scala 1:10000
- Tav. n. DP A 1.4.a Estratti elaborati P.T.C.P.:
Sistema paesistico ambientale scala 1:5000
- Tav. n. DP A 1.4.b Estratti elaborati P.T.C.P.:
Sistema paesistico ambientale scala 1:5000
- Tav. n. DP A 1.5 Estratti elaborati P.T.C.P.:
Ambiti agricoli scala 1:5000
- Tav. n. DP A 2.1 Estratti elaborati PTC Parco Ticino Azzonamento scala 1:10000
- Tav. n. DP A 2.2.a Estratti elaborati PTC Parco Ticino
Ecomosaico e Rete ecologica scala 1:5000
- Tav. n. DP A 2.2.b Estratti elaborati PTC Parco Ticino
Ecomosaico e Rete ecologica scala 1:5000
- Tav. n. DP A 3 Mosaico dei P.R.G. scala 1:10000
- Tav. n. DP A 4 Individuazione servizi di carattere
sovra-comunale e infrastrutturale di progetto scala 1:10000
- Tav. n. DP A 5a Tavola dei vincoli scala 1:5000
- Tav. n. DP A 5b Tavola dei vincoli scala 1:5000
- Tav. n. DP A 6 Individuazione istanze scala 1:7500
- Tav. n. DP A 7 Rete ecologica regionale scala 1:7500

DP B Quadro conoscitivo del territorio comunale

- Tav. n. DP B1 Ricognizione attrezzature servizi
e aree di proprietà comunale scala 1:5000
- Tav. n. DP B 2 Classificazione della viabilità
e della mobilità comunale scala 1:7500
- Tav. n. DP B 3 Stato di fatto reti tecniche scala 1:5000
- Tav. n. DP B 4.a Evoluzione storica del territorio scala 1:5000
- Tav. n. DP B 4.b Evoluzione storica del territorio scala 1:5000
- Tav. n. DP B 5.1 Uso del suolo extraurbano scala 1:7500
- Tav. n. DP B 5.2.1 Occupazione di suolo scala 1:7500

▪ Tav. n. DP B 5.2.2	Consumo di suolo	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 5.3	Individuazione comparti	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 5.4.a	Destinazione d'uso per edifici	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 5.4.b	Destinazione d'uso per edifici	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 5.5.a	Altezza degli edifici	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 5.5.b	Altezza degli edifici	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 5.6	Rapporto di copertura per comparti	scala 1:7500
▪ Tav. n. DP B 6.1	Aree agricole carta delle colture prevalenti	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 6.2	Carta della vegetazione	scala 1:7500
▪ Tav. n. DP B 7.1a	Carta della fattibilità geologica	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 7.1b	Carta della fattibilità geologica	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 7.2a	Reticolo idrografico principale	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 7.2b	Reticolo idrografico principale	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 8.1	Inquadramento paesistico di area vasta	scala 1:10000
▪ Tav. n. DP B 8.2a	Principali elementi del paesaggio	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 8.2b	Principali elementi del paesaggio	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP B 8.3	Carta della sensibilità dei luoghi	scala 1:7500

DP C Indirizzi e proposte progettuali

▪ Tav. n. DP C 1	Sintesi delle criticità e delle opportunità	scala 1:10000
▪ Tav. n. DP C 2	Verifica dello stato di attuazione del P.R.G. vigente	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP C 3a	Ambiti di trasformazione urbanistica e indirizzi generali di pianificazione	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP C 3b	Ambiti di trasformazione urbanistica e indirizzi generali di pianificazione	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP C 3.1	Strategie per il governo del territorio	scala 1:5000
▪ Tav. n. DP C 4	Proposta di modifica zona I.C.	
▪ Documento di piano:	Relazione	
▪ Documento di piano:	Norme Tecniche di Attuazione	
▪ Documento di piano:	Norme di Attuazione – Schede ambiti di trasformazione	

PIANO DEI SERVIZI

▪ Tav. n. PS 1a	Ricognizione servizi esistenti	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 1b	Ricognizione servizi esistenti	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 2a	Servizi - progetto	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 2b	Servizi - progetto	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 3a	Piano dei servizi: Rete ecologica comunale	scala 1:5000
▪ Tav. n. PS 3b	Piano dei servizi: Rete ecologica comunale	scala 1:5000
▪ Piano dei servizi:	Relazione	
▪ Piano dei servizi:	Norme Tecniche di Attuazione	
▪ Piano dei servizi:	Schede di rilevazione dei servizi esistenti	
▪ Tav. n. PUGSS 1a	Rete di approvvigionamento idrico	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 1b	Rete di approvvigionamento idrico	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 1c-1d	Rete di approvvigionamento idrico	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 2a	Rete di smaltimento delle acque	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 2b-2c-2d	Rete di smaltimento delle acque	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 3a	Rete elettrica e dell'illuminazione pubblica	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 3b	Rete elettrica e dell'illuminazione pubblica	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 3c	Rete elettrica e dell'illuminazione pubblica	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 3d	Rete elettrica e dell'illuminazione pubblica	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 3e -3f	Rete elettrica e dell'illuminazione pubblica	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 4a-4b	Rete di distribuzione del gas metano e dell'oleodotto	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 4c	Rete di distribuzione del gas metano e dell'oleodotto	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 4d	Rete di distribuzione del gas metano e dell'oleodotto	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 5a	Rete telefonica e delle telecomunicazioni	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 5b	Rete telefonica e delle telecomunicazioni	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 5c	Rete telefonica e delle telecomunicazioni	scala 1:2000
▪ Tav. n. PUGSS 5d	Rete telefonica e delle telecomunicazioni	scala 1:2000
▪ PUGSS:	Relazione	
▪ PUGSS:	Regolamento	

PIANO DELLE REGOLE

▪ Tav. n. PR CS 1	Piano delle regole Centro storico: Evoluzione storica	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 2	Piano delle regole Centro storico: Destinazioni d'uso Piano terra	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 3	Piano delle regole Centro storico: Destinazioni d'uso Piani superiori	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 4	Piano delle regole Centro storico: Spazi aperti	scala 1:1000

▪ Tav. n. PR CS 5	Piano delle regole Centro storico: Tipologie edilizie	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 6	Piano delle regole Centro storico: Valenze storico-architettoniche	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR CS 7	Piano delle regole Centro storico: Prescrizioni di intervento	scala 1:1000
▪ Tav. n. PR 8a	Piano delle regole: Elementi costitutivi del paesaggio e beni di tutela	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 8b	Piano delle regole: Elementi costitutivi del paesaggio e beni di tutela	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 9	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree	legenda
▪ Tav. n. PR 9a	Piano delle regole: Disciplina delle aree	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 9b	Piano delle regole: Disciplina delle aree	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 10	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	legenda
▪ Tav. n. PR 10a	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10b	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10c	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10d	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10e	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10f	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 10g	Piano delle regole: Carta della disciplina delle aree: Dettaglio urbano	scala 1:2000
▪ Tav. n. PR 11a	Piano delle regole: Carta della sensibilità dei luoghi	scala 1:5000
▪ Tav. n. PR 11b	Piano delle regole: Carta della sensibilità dei luoghi	scala 1:5000
▪ Piano delle Regole:	Norme Tecniche di Attuazione	
▪ Repertorio dei beni storico architettonici rurali:	le cascate e i mulini	

SCHEDA PTCP

- Scheda informativa e di attestazione per la valutazione di compatibilità

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA:

- Rapporto ambientale
- Rapporto ambientale -sintesi non tecnica-
- Studio di Incidenza Ambientale -S.I.C. basso corso e sponde del ticino – Z.P.S. boschi del ticino-
- Piano di Governo del Territorio Documento di Piano Elaborato Proposta tecnica di modifica integrazione elaborati a seguito dei Pareri espressi in sede di conferenza finale VAS, depositato dall'Arch. Giuseppe Barra in data 09/03/2011 prot. n. 1396;
- Allegato al Rapporto ambientale -controdeduzioni alle osservazioni finali-, depositato dall'Arch. Giorgio Baldizzone in data 10/03/2011 prot. n. 1427;
- Decreto dirigenziale n. 1091 del 10/02/2010 della Regione Lombardia Direzione Generale Qualità dell'Ambiente Unità Organizzativa Parchi e Aree Protette Struttura valorizzazione delle aree protette e difesa della biodiversità, pervenuto all'ufficio protocollo del Comune di Ozzero in data 24/02/2010 n. 1165.
- Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano: Addendum al Rapporto Ambientale, depositato dall'Arch. Giorgio Baldizzone in data 07/09/2011 prot. n. 4805;
- Dichiarazione di Sintesi Finale del processo di Valutazione Ambientale Strategica in data 08/09/2011, dell'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente;
- Parere motivato finale in data 08/09/2011 espresso dall'Autorità competente per la VAS d'intesa con l'Autorità procedente, ai sensi dell'art. 10 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e degli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio regionale nella seduta del 13/03/2007, atto n. VIII/0351 e s.m.i., in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11/03/2005, n. 12;

COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA DEL P.G.T.

- Relazione geologica PGT Ozzero
 - Tavola n. 1 Carta geomorfologia con indicazioni geopedologiche
 - Tavola n. 2 Carta geolitologica
 - Tavola n. 3 Carta idrogeologica e della vulnerabilità
 - Tavola n. 4 Carta della pericolosità sismica locale
 - Tavola n. 5 Carta dei vincoli
 - Tavola n. 5a Carta dei vincoli
 - Tavola n. 5b Carta dei vincoli
- scala 1:10000
scala 1:10000
scala 1:10000
scala 1:10000
scala 1:10000
scala 1:5000
scala 1:5000

OGGETTO: PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI OZZERO: ESAME DELLE OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI - APPROVAZIONE DEFINITIVA.

P A R E R I P R E V E N T I V I

art. 49 - D.Lgs. 267/2000

Ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 si esprime parere:

☒ favorevole

☐ contrario

Note o motivazioni di parere contrario:

in ordine alla REGOLARITA' TECNICA, della proposta di deliberazione formalizzata col presente atto.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.TO GEOM. BARRELLA ROBERTO RAFFAELE

SOTTO IL PROFILO DELLA CONFORMITA' DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA

Si esprime parere:

☒ favorevole

☐ contrario

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.TO DOTT. PEPE PAOLO

Letto, approvato e sottoscritto.

IL VICESINDACO
F.to GALLI ALVARO LUIGI

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DOTT. PEPE PAOLO

Pubblicata all'albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi a partire da oggi.

Addì, **14/11/2011**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DOTT. PEPE PAOLO

La presente copia è conforme all'originale depositato, composto da n. _____ facciate.

Addì, 14/11/2011

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT. Pepe Paolo

Il sottoscritto certifica che la suesesa deliberazione, è divenuta **ESECUTIVA** per decorrenza del termine, ai sensi dell'artt. 134 - comma 3 - e dell'art. 124 - comma 1 - del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, a seguito di pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 14/11/2011 al 29/11/2011.

Addì,

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to
