



COMUNE DI OZZERO
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

GARA DA ESPERIRE MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI E ASSISTENZIALI DI SUPPORTO ALLE ATTIVITA' SCOLASTICHE ED ALTRE DEL COMUNE DI OZZERO PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/2019 DAL 01/02/2019, 2019/2020, 2020/2021 E 2021/2022 CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA. CIG. 7691363987

**VERBALE DI GARA N. 8
(SEDUTA RISERVATA) DEL 01 LUGLIO 2019
DELLE OPERAZIONI RELATIVE ALL’ESAME DELLE COMUNICAZIONI FORNITE DALLA COOPERATIVA
ALE.MAR Onlus NELL’AMBITO DELLA PROCEDURA DI VERIFICA SULLA CONGRUITA’ DELL’OFFERTA**

L’anno duemiladiciannove addì il 01 del mese di luglio alle ore 9,50 in Ozzero nella Casa Comunale, presso la Sala della Giunta, sono presenti all’odierna seduta:

- Il R.U.P. nella persona del Sig. Luigi Giuseppe BARONI che ha ritenuto di avvalersi della Commissione Giudicatrice come previsto dal punto 20 del Disciplinare di gara: *“Al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse. Si procede a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. È facoltà della stazione appaltante procedere contemporaneamente alla verifica di anomalia e di congruità di più offerte.*
Il RUP richiede per iscritto al concorrente la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni, se del caso indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.
A tal fine, assegna un termine non inferiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.
Saranno prese in considerazione fra le altre, le giustificazioni fondate sull'economicità del procedimento e delle soluzioni tecniche adottate o sulle condizioni particolarmente favorevoli di cui gode l'offerente.
Le giustificazioni e i relativi documenti a corredo (fatture, preventivi etc.) dovranno essere presentate preferibilmente su supporto informatico, quali CD o DVD non riscrivibile, in formato non modificabile, tipo PDF o altro formato non modificabile compatibile con gli applicativi di uso comune.
Qualora tutte le offerte anomale venissero escluse dopo la verifica perché non ritenute congrue in ordine alla remuneratività dell'appalto, l'aggiudicazione dell'appalto avverrà a favore dell'operatore economico che avrà presentato la prima offerta non anomala.
Il RUP, con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro.
Il RUP esclude, ai sensi degli articoli 59, comma 3 lett. c) e 97, commi 5 e 6 del Codice, le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili e procede ai sensi del seguente articolo 21”.
- La Commissione Giudicatrice, nelle persone del Dott. Paolo PEPE, Della Dott.ssa Annalisa FIORI e del Dott. Adamo Guicciardini, nonché del segretario verbalizzante, Signora MAZZOLA Loredana in sostituzione della Signora MARELLI Chiara.

PREMESSO CHE

- In data 05 giugno 2019 si è tenuta la seduta pubblica di gara nella quale si è proceduto a dare lettura delle risultanze delle valutazioni tecniche e delle operazioni relative all’esame del contenuto delle offerte economiche e a darne lettura;

- In data 10 giugno 2019 si è tenuta la seduta pubblica nella quale si è proceduto alla redazione della graduatoria delle offerte presentate, individuando l'offerta economicamente più vantaggiosa che è risultata essere quella formulata dalla **Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus – 01956990186**, come da verbale delle operazioni di gara n. 7 del 10 giugno 2019;
- Nel corso della predetta seduta pubblica si è constatato che l'offerta formulata dalla Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus – 01956990186 ricadeva nella fattispecie prevista dal terzo comma dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 in quanto sia i punteggi assegnati relativamente al prezzo, sia la somma dei punti assegnati relativamente agli altri elementi di valutazione risultavano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- In applicazione del predetto art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, si è stabilito di richiedere al predetto Operatore Economico la presentazione, per iscritto, delle idonee spiegazioni a sostegno della congruità dell'offerta presentata;
- La predetta richiesta veniva formalizzata alla Cooperativa Ale.Mar. Onlus – 01956990186 mediante comunicazione inoltrata a mezzo Piattaforma SINTEL ID 111528931 di lunedì 10 giugno 2019 17.02.58 CEST e a mezzo PEC Prot. n. 0003146/2019 Ozero, 10/06/2019, con assegnazione di un termine di 15 giorni dalla data di ricezione della medesima nota per ottemperare alla richiesta di spiegazioni;
- Con comunicazione acquisita sulla piattaforma SINTEL al n. ID 112067608 lunedì 24 giugno 2019 9.50.39 CEST - Ricevuto il lunedì 24 giugno 2019 12.36.28 CEST, la Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus produceva, entro i termini previsti, le spiegazioni a sostegno della congruità dell'offerta presentata;
- Con ulteriore nota venivano richieste alla Cooperativa Ale.Mar. Onlus – 01956990186 mediante comunicazione inoltrata a mezzo Piattaforma SINTEL ID 112080296 lunedì 24 giugno 2019 13.03.11 CEST e a mezzo PEC Prot. n. 3401 del 24/06/2019, ulteriori giustificazioni, con analitico e puntuale riferimento all'offerta tecnica già presentata, entro il termine già assegnato del 25 giugno 2019.
- Con comunicazione acquisita sulla piattaforma SINTEL al n. ID 112121459 martedì 25 giugno 2019 12.43.00 - Ricevuto il mercoledì 26 giugno 2019 9.15.18 CEST la Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus produceva, entro i termini previsti, le ulteriori spiegazioni a sostegno della congruità dell'offerta presentata;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il R.U.P., nella persona del Signor Luigi Giuseppe BARONI espone le risultanze istruttorie relative all'esame del contenuto della documentazione richiamata in premessa, con cui la Cooperativa Ale.Mar. Onlus – 01956990186 ha fornito le giustificazioni richieste nell'ambito della procedura di verifica sulla congruità dell'offerta.

Preliminarmente, il R.U.P. richiama l'art. 97, comma 4 del D.Lgs. 50/2016, a mente del quale le spiegazioni a sostegno della congruità e sostenibilità dell'offerta, possono, in particolare, riferirsi a:

- a) L'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) Le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire prodotti, per prestare servizi o per eseguire lavori;
- c) L'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi

Il R.U.P. richiama altresì l'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, a mente del quale la stazione appaltante esclude l'offerta solo se la prova non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi e di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:

- a) Non rispetta gli obblighi di cui all'art. 30, comma 3;
- b) Non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;
- c) Sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) Il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

Il R.U.P. richiama infine il consolidato orientamento giurisprudenziale del Consiglio di Stato a mente del quale la valutazione della congruità dell'offerta deve essere effettuata attraverso l'analisi globale e sintetica delle singole componenti in cui si articola l'offerta e della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme.

Il R.U.P. dall'esame istruttorio condotto sulle giustificazioni formulate dalla Cooperativa Ale.Mar. Onlus – 01956990186, risulta che la documentazione presentata contiene una articolazione delle voci di costo che vanno a comporre il prezzo offerto, secondo lo schema di seguito riportato:

- Costi del Personale;
- Costi di gestione;
- Oneri Aziendali inerenti la sicurezza;
- Costi inerenti le migliorie;
- Margine Aziendale;

Atteso che a seguito di ulteriori giustificazioni la Cooperativa ha evidenziato, altresì, delle argomentazioni in ordine alle condizioni particolarmente favorevoli e delle soluzioni tecniche che consentono di ottenere economie di scala e ottimizzazioni dei costi in relazione all'erogazione dei servizi oggetto d'appalto.

Il R.U.P. rende conto della documentazione giustificativa presentata dalla Cooperativa ALE.MAR. Onlus-01956990186 con le comunicazioni allegate all'offerta economica, la comunicazione pervenuta in data 24 giugno 2019 e la comunicazione pervenuta il 25 giugno 2019 esponendo quanto segue.

Nella predetta documentazione viene illustrato il quadro economico delle voci di costo che vanno a comporre il prezzo offerto. Il quadro economico esposto, le singole componenti in cui si articola il prezzo e l'incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme, risultano trovare rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale.

Le spiegazioni in ordine del personale stabilmente utilizzato sui servizi richiesti, rapportati al monte ore previsto agli atti di gara, risultano corredate da una dettagliata analisi delle voci di costo già previsti nella "STIMA ECONOMICA DEI SERVIZI" che è stata elaborata sulla base delle tabelle in vigore e pubblicate dal Ministero del Lavoro e delle politiche sociali.

Le ulteriori giustificazioni chieste dalla Stazione Appaltante in merito alle migliorie offerte in sede di gara a cui l'Operatore Economico ha risposto con nota del 25/06/2019 risultano nel loro insieme non smentibili.

In conclusione, dall'analisi globale effettuata tenendo conto dell'articolazione nel suo insieme dell'offerta presentata, il R.U.P. ritiene che le giustificazioni formulate siano sufficienti a dimostrare la congruità e sostenibilità dell'offerta presentata dalla Cooperativa Ale.Mar Onlus - 01956990186.

I componenti della Commissione Giudicatrice, all'unanimità, non rilevando alcuna osservazione in merito, condividono le conclusioni formulate dal R.U.P..

Invitano il R.U.P. a monitorare con attenzione le presenze e l'adempimento degli obblighi contrattuali nei confronti dei lavoratori dell'Operatore Economico.

Si dà atto che mediante comunicazione inoltrata a mezzo Piattaforma SINTEL:

ID 111411011 giovedì 6 giugno 2019 16.43.08 CEST - SOFIA SOC. COOPERATIVA SOCIALE;

ID 111410901 giovedì 6 giugno 2019 16.40.31 CEST - COOP.SOCIALE SILVABELLA ONLUS;

ID 111410815 giovedì 6 giugno 2019 16.38.34 CEST - PANPERFOCACCIA S.C.S. – ONLUS;

ID 111410748 giovedì 6 giugno 2019 16.37.24 CEST - Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus

la Stazione Appaltante, dato il protrarsi delle operazioni di gara di cui all'oggetto, è stato chiesto agli Operatori Economici di confermare la validità dell'offerta, presentata in fase di gara, fino al 09/09/2019 e di inviare il rinnovo della Garanzia fidejussoria provvisoria prestata, fino alla medesima data.



Alle predette comunicazioni hanno risposto positivamente ed esclusivamente i seguenti Operatori Economici:

- ID 111441445 venerdì 7 giugno 2019 11.41.43 CEST - SOFIA SOC. COOPERATIVA SOCIALE Ricevuto il lunedì 10 giugno 2019 16.53.33 CEST;
- ID 111447267 venerdì 7 giugno 2019 13.18.12 CEST Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus Ricevuto il lunedì 10 giugno 2019 16.53.29 CEST.

Al contrario gli Operatori:

- COOP.SOCIALE SILVABELLA ONLUS;
- PANPERFOCACCIA S.C.S. – ONLUS

Non hanno confermato la validità dell'offerta superiore a 180 giorni previsti.

Si dà atto, inoltre che mediante comunicazione inoltrata a mezzo Piattaforma SINTEL:

ID 111529196 lunedì 10 giugno 2019 17.08.59 CEST - SOFIA SOC. COOPERATIVA SOCIALE;

ID 111529146 lunedì 10 giugno 2019 17.07.35 CEST - COOP.SOCIALE SILVABELLA ONLUS;

ID 111529071 lunedì 10 giugno 2019 17.05.12 CEST - PANPERFOCACCIA S.C.S. – ONLUS;

la Stazione Appaltante ha richiesto, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice, di voler integrare, entro (15) quindici giorni dalla ricezione della comunicazione, tramite il portale SINTEL di Regione Lombardia, le giustificazioni dell'offerta economica già presentate, provvedendo in relazione a tutte le migliorie offerte, a presentare la scomposizione del costo totale.

Alle predette comunicazioni ha risposto, nei termini richiesti, il seguente Operatore Economico:

- ID 112019005 venerdì 21 giugno 2019 12.18.48 CEST - SOFIA SOC. COOPERATIVA SOCIALE Ricevuto il venerdì 21 giugno 2019 12.21.20 CEST.

Anche le giustificazioni espresse dalla Cooperativa SOFIA SOC. COOPERATIVA SOCIALE risultano non smentibili.

Considerando, pertanto, tutto quanto sopra esposto la graduatoria risulterà nella seguente composizione:

- Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus
- SOFIA SOC. COOPERATIVA

Per le motivazioni sopra esposte, il R.U.P. dichiara che l'offerta presentata in sede di gara dalla Cooperativa Ale.Mar Onlus – 01956990186 è da ritenersi non anomala e richiamate le risultanze del verbale n. 7 relativo alla seduta pubblica del 10/06/2019 dedicata alla redazione della graduatoria delle offerte presentate, individuando l'offerta economicamente più vantaggiosa quella formulata dalla Cooperativa Ale.Mar Onlus – 01956990186, chiude la valutazione dell'offerta anomala sulla piattaforma SINTEL e procede sulla medesima piattaforma con la proposta di aggiudicazione della procedura aperta CIG 7691363987 per l'affidamento dell'appalto dei servizi educativi e assistenziali di supporto alle attività scolastiche ed altre del comune di Ozzero per gli anni scolastici 2018/2019 dal 01/02/2019, 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022.

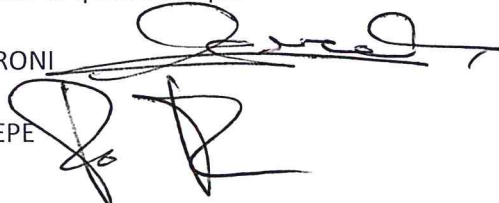
I presenti rimettono il verbale della seduta alla Stazione appaltante che dovrà dare comunicazione a tutti gli Operatori Economici ammessi in merito all'esito del procedimento di verifica sulla congruità dell'offerta e dare informazione dell'avvenuta aggiudicazione.

Alle ore 11,00 il Presidente chiude la seduta, prende atto che i documenti di gara sono custoditi sia in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma SINTEL, protetti da idonee credenziali e password di accesso riservato, sia quelli cartacei nella cassaforte presso gli uffici del servizio di finanziario.

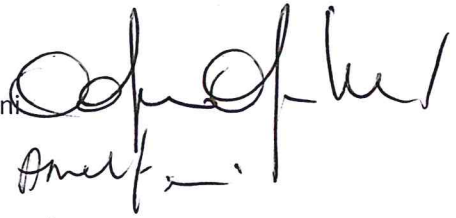
Di quanto precede è redatto verbale, sottoscritto dalla Commissione giudicatrice. Il presente verbale consta di n. 03 facciate intere e quanto di questa fin qui.

Il R.U.P. – Luigi Giuseppe BARONI

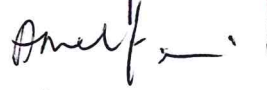
Il Presidente – Dott. Paolo PEPE



Componente esperto della Commissione – Dott. Adamo Guicciardini



Componente esperto della Commissione – Dott.ssa Annalisa Fiori



Il Segretario Verbalizzante – Loredana MAZZOLA

